



*Municipio de Duitama*  
*Uso Oficial*

**SECRETARÍA DE EDUCACIÓN DE DUITAMA**  
**PLAN OPERATIVO INSPECCIÓN Y VIGILANCIA AÑO 2020**

**DIANA MONSALVE VALDERRAMA**  
**Secretaria de Educación Municipal**

**DORA ANGELICA HERNANDEZ HERNÁNDEZ**  
**Líder Inspección y Vigilancia**

**Duitama, marzo 2020**

**SECRETARIA DE EDUCACION MUNICIPAL DUITAMA**  
**PLAN OPERATIVO INSPECCIÓN Y VIGILANCIA AÑO 2020**

**PRESENTACION**

En cumplimiento de la Constitución Política de Colombia, la Ley 115 de 1994 con sus Decretos reglamentarios, el Decreto 1075 del 2015, demás normas y directrices del Ministerio de Educación Nacional, en cumplimiento del Decreto 907 del 23 de mayo de 1996, por el cual se reglamenta el ejercicio de Inspección y Vigilancia del servicio público educativo, la Secretaría de Educación de la Entidad Territorial acatará dichas directrices como es el de verificar, hacer seguimiento y evaluar los procesos y actividades de quienes presten el servicio público de educación tanto instituciones Educativas oficiales como privados y por ende los Institutos del Trabajo y Desarrollo Humano. Es prioridad dar atención inmediata a peticiones, quejas, reclamos y brindar asesoría pedagógica y administrativa para el mejoramiento de la calidad educativa de las instituciones que lo requieran y en general a propender por el cumplimiento de las medidas que garanticen la accesibilidad, adaptabilidad y permanencia de los educandos en el servicio educativo y las mejores condiciones para su formación integral.

## **OBJETIVO GENERAL DEL PLAN OPERATIVO DE INSPECCION Y VIGILANCIA**

Implementar estrategias que permitan el cumplimiento de los mandatos constitucionales, la Ley 115 de 1994, el Decreto 1075 de 2015 y demás normas reglamentarias para propender el cumplimiento de las mismas, que garanticen la accesibilidad, adaptabilidad y permanencia de los educandos en el servicio público educativo y las mejores condiciones para su formación integral, brindando asesoría pedagógica y administrativa para el mejoramiento de las instituciones Educativas y garantizar la supervisión, seguimiento, evaluación y control, en lo que corresponde a la parte pedagógica, administrativa, infraestructura, financiera y dirección para la prestación del servicio educativo garantizando calidad, eficiencia y oportunidad y permitir a sus usuarios, el ejercicio pleno de su derecho a la educación.

## **OBJETIVOS ESPECIFICOS**

- Dar a conocer las Leyes, normas reglamentarias y demás actos administrativos pertinentes para el ejercicio de la Inspección y Vigilancia.
- Ejercer control y vigilancia a las acciones desarrolladas en las diferentes instituciones educativas tanto oficiales como privadas para la cualificación de los diferentes procesos.
- Control y seguimiento a los Planes de Mejoramiento de las instituciones educativas oficiales y privadas para mejorar la calidad educativa.
- Revisar y asesorar a los comités de evaluación y promoción de las diferentes instituciones educativas tanto oficiales como privadas, para disminuir las brechas de repitencia y deserción escolar junto con el área de calidad educativa y cobertura.
- Hacer seguimiento y control a la prestación del servicio educativo en los Institutos de Educación para el Trabajo y Desarrollo Humano en concordancia con los objetivos del plan de desarrollo del municipio de Duitama.
- Revisar hojas de vida del personal directivo y docente para verificar la formación profesional adecuada en el desempeño de sus funciones.
- Asesorar y apoyar a las diferentes instituciones educativas para superar situaciones identificadas.

## **FUNCIONES DEL EQUIPO DE INSPECCIÓN Y VIGILANCIA**

Son funciones del equipo de inspección y vigilancia, las siguientes

1. -Elaborar el Plan Operativo de Inspección y vigilancia del año en curso
2. Solicitar a los establecimientos educativos información sobre los resultados de sus actividades, con el fin de verificar el cumplimiento de las políticas, planes y programas nacionales, territoriales, y municipales en materia educativa.
3. Brindar orientaciones y pautas de organización para el ejercicio de la Inspección y Vigilancia por parte de la Secretaría de Educación de Duitama.
4. Divulgar las leyes, normas reglamentarias y demás actos administrativos que sean pertinentes para el ejercicio de la Inspección y Vigilancia y velar por su cumplimiento.
5. Proyectar los actos administrativos de Licencias de funcionamiento y la autorización para el cambio o ampliación de la oferta educativa.
6. Aplicar en las IE. del municipio, los criterios definidos por el MEN, para la efectiva coordinación del proceso de evaluación que se debe cumplir como parte del ejercicio de Inspección y Vigilancia, con el sistema nacional de evaluación.
7. Ejercer la inspección, vigilancia y control sobre las autoridades educativas del nivel municipal y establecimientos educativos.
8. Efectuar seguimiento a la autoevaluación institucional y planes de mejoramiento que formulan los establecimientos educativos.
9. Realizar seguimiento a los procesos pedagógicos y administrativos de docentes y directivos docentes, administrativos del servicio público educativo como resultado del proceso de evaluación.
10. Efectuar seguimiento a las estrategias previstas por las IE. para la integración y motivación de la comunidad educativa y su participación efectiva en la prestación del servicio público educativo, (gobierno escolar, Asociación y consejos de padres de familia).
- 11.
12. Revisar y analizar la autoevaluación Institucional de los establecimientos educativos privados a través del aplicativo diseñado por el MEN para la autorización de los costos educativos, proyectar los actos administrativos respectivos y hacer seguimiento al cumplimiento de las normas pertinentes.
13. Participar en el diseño y aplicación de criterio, procedimientos e instrumentos técnicos para evaluar la calidad de la educación, el desempeño profesional de los docentes y directivos docentes, logros de los educandos, la eficiencia de los métodos pedagógicos, de los textos y materiales educativos empleados, la gestión administrativa de los establecimientos y la eficiencia en la prestación del servicio público educativo.
14. Presentar los informes pertinentes sobre los resultados de la evaluación, identificar necesidades de mejoramiento, recomendar medidas pedagógicas, administrativas y sancionatorias y apoyar su adopción o aplicación.

15. Las demás propias de la inspección y vigilancia del servicio educativo que les asigne la ley y los reglamentos territoriales.

## **FORMULACIÓN DE LOS PLANES DE MEJORAMIENTO INSTITUCIONAL EN LOS ESTABLECIMIENTOS EDUCATIVOS DE DUITAMA**

Inspección y Vigilancia debe estar enmarcada en el ejercicio de todas las áreas de gestión, en los diferentes establecimientos educativos, lo cual obliga a intervenir en la totalidad de las diferentes áreas funcionales de la Secretaría de Educación de la ETC, lo cual implica que Inspección y Vigilancia lidere, coordine y canalice el apoyo que las demás dependencias deben ofrecer para asegurar el cumplimiento de los objetivos propuestos en el POAIV.

Para asegurar el ejercicio de asesoría, supervisión, seguimiento, evaluación y control como lo ordena el Decreto 1075 del 26 de mayo del 2015, se requiere que en cada establecimiento educativo exista un instrumento integrador de la gestión que armonice las actuaciones que deben ejecutarse para asegurar el logro del objetivo como es el de elevar la calidad de la Educación. Dicho instrumento es el Plan de Mejoramiento Institucional (PMI), que debe existir en cada una de las Instituciones Educativas, orientado y apoyado por el área de Calidad Educativa de cada Entidad Territorial Certificada (ETC); su ejecución y sus resultados deben ser objeto de evaluación por parte del Área de Inspección y Vigilancia y así medir la eficiencia y la eficacia de la gestión adelantada en cada establecimiento educativo.

El Ministerio de Educación Nacional, edita la Guía 34 para definir el Plan de Mejoramiento como un conjunto de medidas establecidas por el rector o director y su equipo de trabajo y lograr cambios significativos en los objetivos estratégicos de la Institución.

El Plan de Mejoramiento Institucional, parte de un riguroso proceso de Autoevaluación institucional, donde deben participar los diferentes estamentos de la comunidad educativa.

En la formulación del PMI, se deben abordar cuatro dimensiones:

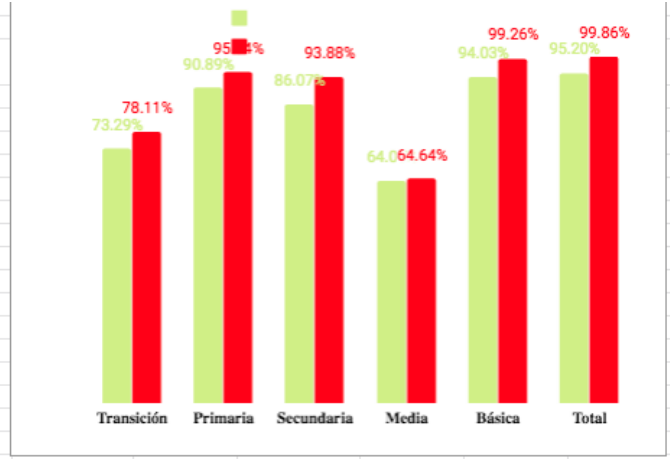
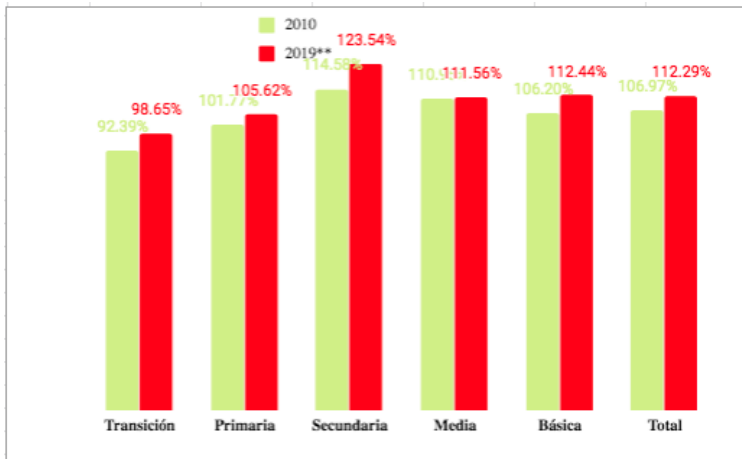
**3.1 Gestión Académica.** Misión dirigida al mejoramiento continuo de la calidad educativa asegurando el acceso y la permanencia de los estudiantes en el establecimiento.

**3.2 Gestión directiva y estratégica.** Orientada al proceso educativo regulada en el PEI, enfocada específicamente a la pertinencia de los planes de estudio.

**3.3 Gestión administrativa y financiera.** Debe ajustarse al manejo de los Fondos de Servicios Educativos asegurando la eficiencia y la eficacia en el manejo de los recursos, específicamente destinados a la gratuidad.

**3.4 Gestión comunitaria y de convivencia.** Misión en cumplimiento de los principios de corresponsabilidad entre todos los estamentos de la comunidad educativa, de inclusión y de transparencia en la gestión.

## COBERTURA



Población: Proyecciones Censo 2005 - DANE

### Evolución de la Tasa de Cobertura Bruta y Neta por Niveles Educativos

Matrícula para Coberturas Brutas							Matrícula para Coberturas Netas					
Año	Transición + Disc.	Primaria + Acel.	Secundaria	Media	Básica	Total sin Pre y Jardín	Transición + Disc.	Primaria + Acel.	Secundaria	Media	Básica	Total sin Pre y Jardín
2010	1,810	11,062	10,293	4,652	23,165	27,817	1,381	9,570	7,782	2,752	18,647	24,359
2011	1,964	11,044	10,045	4,472	23,053	27,525	1,488	9,609	7,618	2,715	20,262	24,596
2012	2,013	10,684	9,921	4,569	22,618	27,187	1,528	9,387	7,706	2,735	20,091	24,405
2013	1,797	10,558	9,688	4,662	22,043	26,705	1,434	9,359	7,500	2,735	19,708	24,046
2014	1,800	10,420	9,806	4,418	22,026	26,444	1,343	9,249	7,433	2,632	19,441	23,693
2015	1,711	10,379	9,800	4,422	21,890	26,312	1,396	9,370	7,383	2,549	19,401	23,645
2016	1,753	10,489	9,590	4,474	21,832	26,306	1,414	9,358	7,282	2,615	19,208	23,487
2017	1,628	10,373	9,713	4,348	21,714	26,062	1,307	9,290	7,285	2,509	19,051	23,196
2018	1,739	9,943	9,670	4,473	21,352	25,825	1,398	8,978	7,297	2,585	18,896	23,062
2019**	1,758	9,791	9,771	4,527	21,320	25,847	1,392	8,838	7,425	2,623	18,820	22,987

Población: Proyecciones Censo 2005 - DANE

(\*\*) 2019 Corte SIMAT Consolidado Abril - Septiembre OAPF - Subdirección de Acceso MEN  
Población en Edad Escolar Sin Ajustes de la OAPF

Año	5 años	6 a 10 años	11 a 14 años	15 a 16 años	5 a 14 años	5 a 16 años
2010	1,959	10,870	8,983	4,193	21,812	26,005
2011	2,021	10,595	8,968	4,231	21,584	25,815
2012	2,085	10,328	8,953	4,270	21,366	25,636
2013	1,912	10,259	8,780	4,283	20,951	25,234
2014	1,885	10,079	8,654	4,297	20,618	24,915
2015	1,863	9,926	8,523	4,292	20,312	24,604
2016	1,837	9,722	8,343	4,263	19,902	24,165
2017	1,819	9,549	8,164	4,210	19,532	23,742
2018	1,800	9,398	8,011	4,139	19,209	23,348
2019**	1,782	9,270	7,909	4,058	18,961	23,019

Tasa de Cobertura Bruta							Tasa de Cobertura Neta					
Año	Transición	Primaria	Secundaria	Media	Básica	Total	Transición	Primaria	Secundaria	Media	Básica	Total
2010	92.39%	101.77%	114.58%	110.95%	106.20%	106.97%	70.50%	88.04%	86.63%	65.63%	85.49%	93.6
2011	97.18%	104.24%	112.01%	105.70%	106.81%	106.62%	73.63%	90.69%	84.95%	64.17%	93.88%	95.2
2012	96.55%	103.45%	110.81%	107.00%	105.86%	106.05%	73.29%	90.89%	86.07%	64.05%	94.03%	95.2
2013	93.99%	102.91%	110.34%	108.85%	105.21%	105.83%	75.00%	91.23%	85.42%	63.86%	94.07%	95.2
2014	95.49%	103.38%	113.31%	102.82%	106.83%	106.14%	71.25%	91.77%	85.89%	61.25%	94.29%	95.1
2015	91.84%	104.56%	114.98%	103.03%	107.77%	106.94%	74.93%	94.40%	86.62%	59.39%	95.51%	96.1
2016	95.43%	107.89%	114.95%	104.95%	109.70%	108.86%	76.97%	96.26%	87.28%	61.34%	96.51%	97.1
2017	89.50%	108.63%	118.97%	103.28%	111.17%	109.77%	71.85%	97.29%	89.23%	59.60%	97.54%	97.7
2018	96.61%	105.80%	120.71%	108.07%	111.16%	110.61%	77.67%	95.53%	91.09%	62.45%	98.37%	98.7
2019**	98.65%	105.62%	123.54%	111.56%	112.44%	112.29%	78.11%	95.34%	93.88%	64.64%	99.26%	99.8

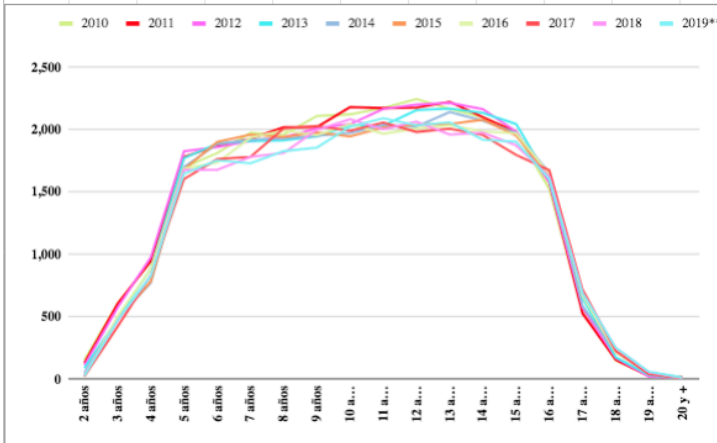
**Evolución de la Matrícula Total por Edad**

MATRICULA POR EDAD (SIN INCLUIR CICLOS)																				
Año	2 años	3 años	4 años	5 años	6 años	7 años	8 años	9 años	10 años	11 años	12 años	13 años	14 años	15 años	16 años	17 años	18 años	19 años	20 y +	Total
2010	154	609	941	1,697	1,814	1,976	1,960	2,111	2,124	2,174	2,246	2,168	2,101	1,985	1,524	545	152	29	21	26,331
2011	130	606	947	1,783	1,872	1,926	2,021	2,022	2,182	2,174	2,177	2,225	2,102	1,984	1,579	528	157	24	15	26,454
2012	112	576	977	1,829	1,863	1,909	1,939	2,010	2,045	2,167	2,201	2,216	2,166	1,986	1,578	572	170	22	14	26,352
2013	89	484	887	1,773	1,889	1,910	1,915	1,948	2,036	2,033	2,157	2,170	2,135	2,047	1,599	649	175	34	7	25,937
2014	53	486	773	1,702	1,885	1,922	1,929	1,951	1,974	2,036	2,026	2,142	2,074	1,975	1,656	587	214	44	14	25,443
2015	34	477	784	1,682	1,903	1,962	1,942	1,978	1,947	2,019	2,042	2,047	2,082	1,953	1,626	676	227	50	15	25,446
2016	22	505	885	1,689	1,738	1,936	1,995	1,957	2,046	1,968	2,010	2,036	1,987	1,971	1,647	671	214	47	9	25,333
2017	23	422	831	1,605	1,765	1,783	2,011	2,030	1,992	2,058	1,983	2,008	1,958	1,799	1,675	720	227	41	10	24,941
2018	35	467	827	1,679	1,678	1,782	1,814	1,999	2,086	2,004	2,065	1,961	1,977	1,876	1,625	694	251	57	12	24,889
2019**	28	472	829	1,649	1,755	1,731	1,829	1,858	2,025	2,092	2,037	2,060	1,920	1,905	1,605	690	254	61	15	24,815

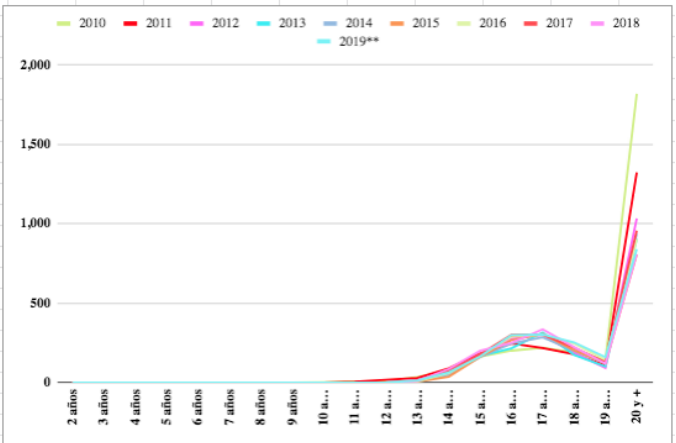
MATRICULA POR EDAD PARA JOVENES EN EXTRAEDAD Y ADULTOS																					
Año	2 años	3 años	4 años	5 años	6 años	7 años	8 años	9 años	10 años	11 años	12 años	13 años	14 años	15 años	16 años	17 años	18 años	19 años	20 y +	Total	
2010	0	0	0	0	0	0	0	0	1	3	9	10	36	78	165	202	221	192	144	1,819	2,880
2011	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	6	18	30	90	184	247	219	180	109	1,324	2,409
2012	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	3	16	72	178	276	300	189	93	1,034	2,162
2013	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	5	55	168	217	317	176	103	906	1,949	
2014	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	13	49	161	248	286	201	123	938	2,021	
2015	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	2	7	38	163	268	308	204	123	807	1,923	
2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	9	60	172	290	302	247	145	903	2,128	
2017	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	15	74	179	301	303	220	129	957	2,181	
2018	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	11	87	201	251	336	224	120	809	2,040	
2019**	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	2	14	65	165	300	303	254	161	841	2,106	

MATRICULA TOTAL POR EDAD (INCLUYE JOVENES EN EXTRAEDAD Y ADULTOS)																				
Año	2 años	3 años	4 años	5 años	6 años	7 años	8 años	9 años	10 años	11 años	12 años	13 años	14 años	15 años	16 años	17 años	18 años	19 años	20 y +	Total
2010	154	609	941	1,697	1,814	1,976	1,960	2,112	2,127	2,183	2,256	2,204	2,179	2,150	1,726	766	344	173	1,840	29,211
2011	131	606	947	1,783	1,872	1,926	2,021	2,022	2,183	2,180	2,195	2,255	2,192	2,168	1,826	747	337	133	1,339	28,863
2012	112	576	977	1,829	1,863	1,909	1,939	2,010	2,045	2,168	2,204	2,232	2,238	2,164	1,854	872	359	115	1,048	28,514
2013	89	484	887	1,773	1,889	1,911	1,915	1,948	2,036	2,033	2,158	2,175	2,190	2,215	1,816	966	351	137	913	27,886
2014	53	486	773	1,702	1,885	1,922	1,930	1,951	1,974	2,037	2,026	2,155	2,123	2,136	1,904	873	415	167	952	27,464
2015	34	477	784	1,682	1,903	1,963	1,943	1,978	1,947	2,020	2,044	2,054	2,120	2,116	1,894	984	431	173	822	27,369
2016	22	505	885	1,689	1,738	1,936	1,995	1,957	2,046	1,968	2,010	2,045	2,047	2,143	1,937	973	461	192	912	27,461
2017	23	422	831	1,605	1,765	1,783	2,011	2,030	1,992	2,058	1,986	2,023	2,032	1,978	1,976	1,023	447	170	967	27,122
2018	35	467	827	1,679	1,678	1,782	1,814	1,999	2,086	2,004	2,066	1,972	2,064	2,077	1,876	1,030	475	177	821	26,929
2019**	28	472	830	1,649	1,755	1,731	1,829	1,858	2,025	2,092	2,039	2,074	1,985	2,070	1,905	993	508	222	856	26,921

**MATRICULA POR EDAD (SIN INCLUIR CICLOS)**



**MATRICULA POR EDAD PARA JOVENES EN EXTRAEDAD Y ADULTOS**

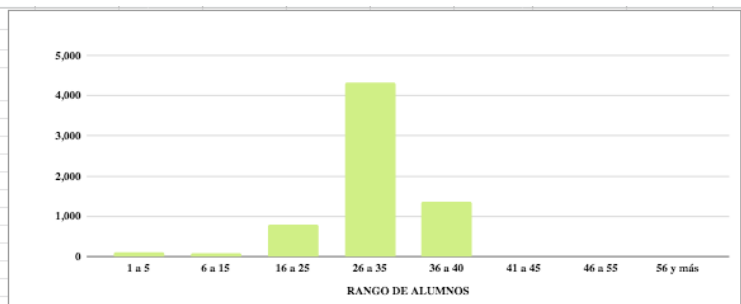


NOTA: La información del año 2010 - 2018 se considera definitiva / 2012 a 2018 Cifras Matricula Consolidada  
(\*\*) 2019 Corte SIMAT Consolidado Abril\_ Septiembre OAPF - Subdirección de Acceso MEN

**ANALISIS DE GRUPOS 2019\*\***

**TABLA 1. GRADO 0 A 5 URBANA - EDUCACION TRADICIONAL - SECTOR OFICIAL**

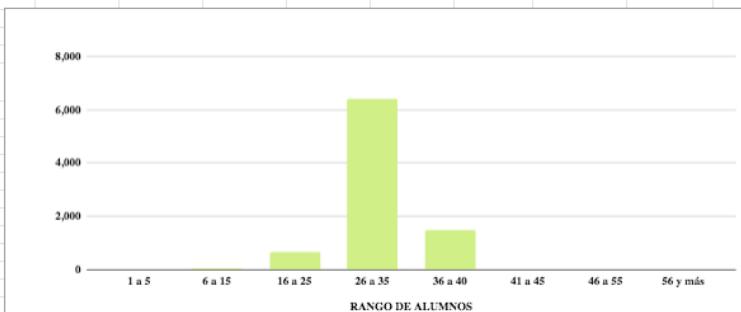
Rango de Alumnos	Matrícula 2019*	# de Grupos
1 a 5	101	37
6 a 15	74	9
16 a 25	791	35
26 a 35	4,328	136
36 a 40	1,355	37
41 a 45	0	0
46 a 55	0	0
56 y más	0	0
<b>Total</b>	<b>6,649</b>	<b>254</b>



(\*) Aplica para la Vigencia y Corte Actual - Matrícula Total Oficial Anexo 6A - Modelo EDUCACION TRADICIONAL  
(\*\*) 2019 Corte SIMAT Consolidado Abril\_ Septiembre OAPF - Subdirección de Acceso MEN

**TABLA 2. GRADO 6 A 11 URBANA - EDUCACION TRADICIONAL - SECTOR OFICIAL**

Rango de Alumnos	Matrícula 2019*	# de Grupos
1 a 5	15	7
6 a 15	43	5
16 a 25	670	32
26 a 35	6,400	202
36 a 40	1,501	41
41 a 45	0	0
46 a 55	0	0
56 y más	0	0
<b>Total</b>	<b>8,629</b>	<b>287</b>



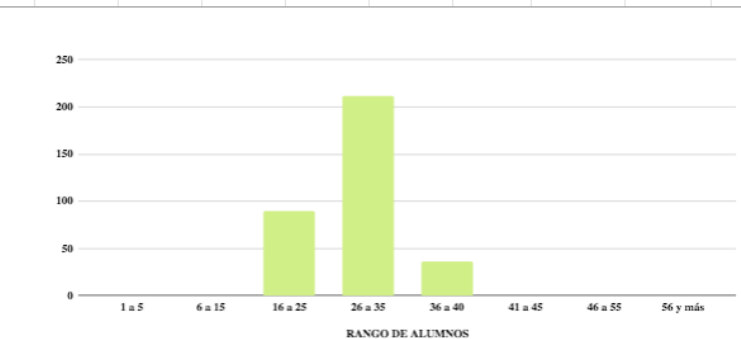
**TABLA 3. GRADO 0 A 5 RURAL - EDUCACION TRADICIONAL - SECTOR OFICIAL**

Rango de Alumnos	Matrícula 2019*	# de Grupos
1 a 5	0	0
6 a 15	15	1
16 a 25	111	5
26 a 35	215	7
36 a 40	0	0
41 a 45	0	0
46 a 55	0	0
56 y más	0	0
<b>Total</b>	<b>341</b>	<b>13</b>



**TABLA 4. GRADO 6 A 11 RURAL - EDUCACION TRADICIONAL - SECTOR OFICIAL**

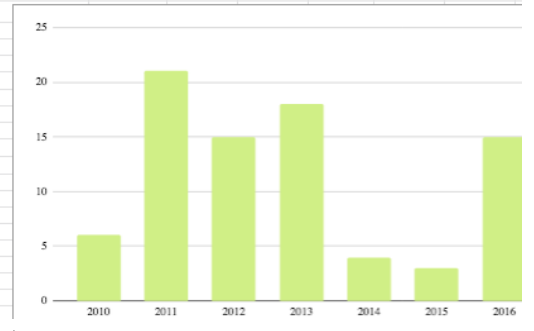
Rango de Alumnos	Matrícula 2019*	# de Grupos
1 a 5	0	0
6 a 15	0	0
16 a 25	90	4
26 a 35	212	7
36 a 40	36	1
41 a 45	0	0
46 a 55	0	0
56 y más	0	0
<b>Total</b>	<b>338</b>	<b>12</b>



**Matrícula de Población Vulnerable**

**Población atendida - Grupos Étnicos**

Grupos Étnicos	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019**
Indígenas	6	16	10	5	2	3	9	0	4	16
Afrocolombianos	0	4	5	11	2	0	6	1	2	5
ROM	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0
Otras Etnias	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
<b>Total Grupos Étnicos</b>	<b>6</b>	<b>21</b>	<b>15</b>	<b>18</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>15</b>	<b>1</b>	<b>6</b>	<b>21</b>



(\*\*) 2019 Corte SIMAT Consolidado Abril, Septiembre OAPF - Subdirección de Acceso MEN

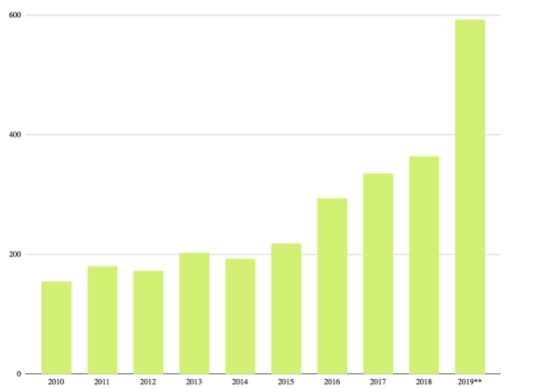
**Estudiantes con Necesidades Educativas Especiales NEE**

Tipo Discapacidad	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019**
SORDERA PROFUNDA	2	1	2	6	7	1	0	0	0	0
HIPOACUSIA O BAJA AUDICION	11	14	26	32	37	15	0	0	0	0
VISUAL - BAJA VISION IRREVERSIBLE	51	91	55	57	50	41	38	41	30	27
VISUAL - CEGUERA	2	2	1	1	7	6	2	9	3	6
PARALISIS CEREBRAL	6	7	10	13	10	5	0	0	0	0
LESION NEUROMUSCULAR	7	8	13	11	11	3	0	1	0	0
TRANSTORNO DEL ESPECTRO AUTISTA	6	11	8	11	7	6	12	13	16	22
INTELCTUAL	596	618	474	346	281	343	356	414	450	425
SINDROME DE DOWN	19	16	29	23	25	1	0	0	0	0
MULTIPLE	25	31	26	24	17	39	56	69	91	97
OTRA DISCAPACIDAD	0	1	55	232	176	110	93	77	2	3
AUDITIVA - USUARIO DE LENGUA DE SEÑAS COLOM	0	0	0	1	4	5	4	3	2	3
AUDITIVA - USUARIO DEL CASTELLANO	0	0	0	0	0	21	30	32	30	31
SORDOCEGUERA	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0
FISICA - MOVILIDAD	0	0	7	14	30	43	46	53	54	51
ENANISMO	0	0	1	1	2	0	0	0	0	0
SISTEMICA	0	0	0	0	0	22	24	34	47	59
MENTAL - PSICOSOCIAL	0	0	0	0	0	16	15	14	21	31
TRANSTORNO PERMANENTE DE VOZ Y HABLA	0	0	0	0	0	5	10	16	13	19
<b>Total Estudiantes NEE</b>	<b>685</b>	<b>802</b>	<b>707</b>	<b>772</b>	<b>645</b>	<b>683</b>	<b>686</b>	<b>776</b>	<b>741</b>	<b>774</b>



**Estudiantes Atendidos Afectados por la Violencia**

Estudiantes Víctimas del Conflicto	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019**
1. En Situación de Desplazamiento	133	157	159	185	173	203	280	313	336	348
2. Desvinculados de Grupos Armados	3	3	1	1	3	2	1	3	3	164
3. Hijos de Adultos Desmovilizados	19	19	12	14	16	11	11	13	19	20
4. Víctimas de Minas	0	1	0	2	0	2	2	6	6	5
5. Responsabilidad Penal	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
6. Acto Terrorista/Atentados/Combates/Hos	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
7. Amenaza	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
8. Delitos Contra la Libertad e Integridad S	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
9. Desaparición Forzada	0	0	0	0	0	0	0	0	0	51
10. Desplazamiento Forzado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
11. Homicidio	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
12. Secuestro	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
13. Tortura	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
14. Vinculación de Niños Niñas Adolescentes	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
15. Abandono o Despojo de Tierras	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
16. Pérdida de Bienes Muebles e Inmuebles	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
17. Otros	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
18. Sin Información	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
19. Confinamiento	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
20. Lesiones Personales Físicas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
21. Lesiones Personales Psicológicas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
<b>Total Estudiantes</b>	<b>155</b>	<b>180</b>	<b>172</b>	<b>202</b>	<b>192</b>	<b>218</b>	<b>294</b>	<b>335</b>	<b>364</b>	<b>592</b>



(\*\*) 2019 Corte SIMAT Consolidado Abril, Septiembre OAPF - Subdirección de Acceso MEN

NOTA: La información del año 2010 - 2018 se considera definitiva / 2012 a 2018 Cifras Matrícula Consolidada



La educación es de todos  
Mineducación

ANÁLISIS DE LA MATRICULA - ETC  
DUITAMA

1.1 Análisis por Sector y Zona de Atención

De acuerdo al último Corte de información de 2019\*\*, en DUITAMA hay 26921.0 estudiantes Matriculados, de los cuales el 64% (17110.0) corresponde a Matricula Oficial, el 05% (1382.0) corresponde a Matricula Contratada y el 31% (8429.0) corresponde a Matricula No Oficial.

Según el reporte histórico, en 2010 se registró la mayor Matricula Total (29211.0). Entre 2010 y 2019\*\* la Matricula al último Corte\*\* ha disminuido en -2290.0 estudiantes. En el Sector Oficial la Matricula ha disminuido en -2399.0 estudiantes, en el Sector Contratado la Matricula ha disminuido en -2146.0 estudiantes y en el Sector No Oficial, Matricula ha aumentado en 2255.000 estudiantes.

(\*\*) 2019 Corte SIMAT Consolidado Abril Septiembre OAPF - Subdirección de Acceso MEN

Sector	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	_ftn1
Oficial	19,509	19,555	18,427	17,901	17,590	17,240	17,199	17,019	16,947	17,110
Contratada	3,528	2,945	3,560	3,292	2,932	2,467	2,094	1,970	1,692	1,382
Total Oficial	23,037	22,500	21,987	21,193	20,522	19,707	19,293	18,989	18,639	18,492
No Oficial	6,174	6,363	6,527	6,693	6,942	7,662	8,168	8,133	8,290	8,429
Total	29,211	28,863	28,514	27,886	27,464	27,369	27,461	27,122	26,929	26,921

Tabla 1. Evolución de la Matricula por Sector 2010 - 2019\*\*

Fuente: Ministerio de Educación Nacional - Subdirección de Acceso

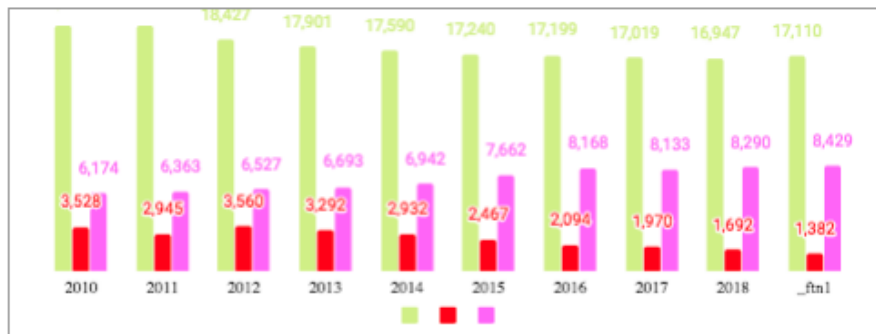


Gráfico 1. Evolución de la Matricula en la ETC 2010 - 2019\*\*

Fuente: Ministerio de Educación Nacional - Subdirección de Acceso

De acuerdo a este Corte de información, el 91% (24543.0) de los estudiantes reciben atención en zonas urbanas y el 09% (2378.0) reciben atención en zonas rurales.

Sector	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	_ftn1
Urbana	26,939	26,715	25,761	25,377	24,963	25,108	25,537	25,153	24,905	24,543
Rural	2,272	2,148	2,753	2,509	2,501	2,261	1,924	1,969	2,024	2,378
Total	29,211	28,863	28,514	27,886	27,464	27,369	27,461	27,122	26,929	26,921

Tabla 2. Evolución de la Matricula por Zona 2010 - 2019\*\*

Fuente: Ministerio de Educación Nacional - Subdirección de Acceso

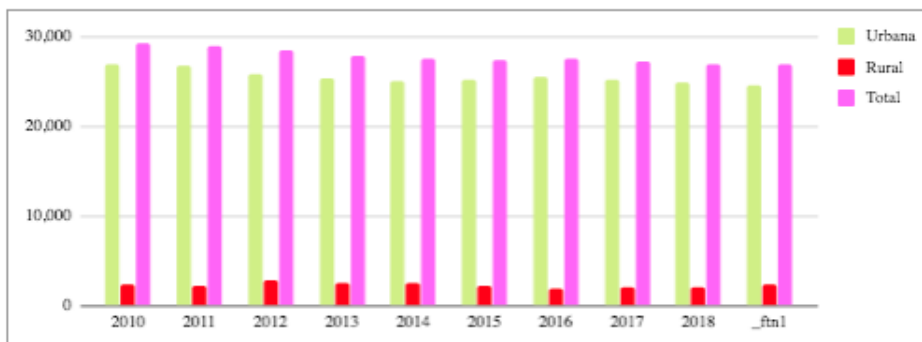


Gráfico 2. Evolución de la Matricula por Zona 2010 - 2019\*\*

Fuente: Ministerio de Educación Nacional - Subdirección de Acceso

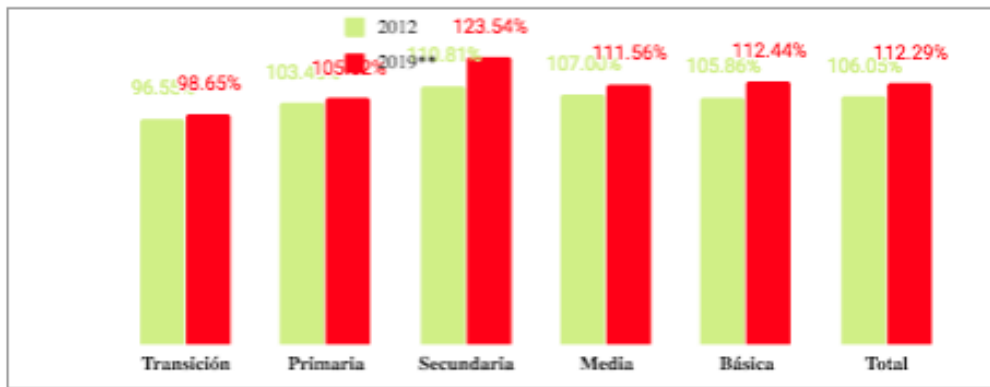
1.2 Análisis de Coberturas y Extraedad

Desde 2010 hasta 2019\*\* la Cobertura Bruta Total ha experimentado aumento del 005%. Los niveles de Secundaria y Media es donde se presenta la Cobertura Bruta más a

Año	Transición	Primaria	Secundaria	Media	Básica	Total
2010	92.39%	101.77%	114.58%	110.95%	106.20%	106.97%
2011	97.18%	104.24%	112.01%	105.70%	106.81%	106.62%
2012	96.55%	103.45%	110.81%	107.00%	105.86%	106.05%
2013	93.99%	102.91%	110.34%	108.85%	105.21%	105.83%
2014	95.49%	103.38%	113.31%	102.82%	106.83%	106.14%
2015	91.84%	104.56%	114.98%	103.03%	107.77%	106.94%
2016	95.43%	107.89%	114.95%	104.95%	109.70%	108.86%
2017	89.50%	108.63%	118.97%	103.28%	111.17%	109.77%
2018	96.61%	105.80%	120.71%	108.07%	111.16%	110.61%
2019**	98.65%	105.62%	123.54%	111.56%	112.44%	112.29%

Tabla 3. Evolución de Cobertura Bruta 2010 - 2019\*\*

Fuente: Ministerio de Educación Nacional - Subdirección de Acceso

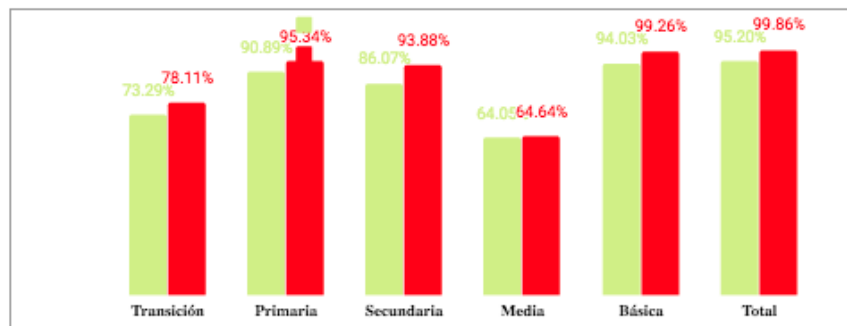


**Gráfico 3. Evolución de Cobertura Bruta 2010 - 2019\*\***  
Fuente: Ministerio de Educación Nacional - Subdirección de Acceso

Desde 2010 hasta 2019\*\* la Cobertura Neta Total ha experimentado aumento del 006%. Los niveles de Primaria y Secundaria es donde se presenta la Cobertura Neta más alta en 2019\*\*, de 95% y 94% respectivamente, los niveles de Media y Transición es donde se presenta la Cobertura Neta más baja en 2019\*\*, de 65% y 78% respectivamente.

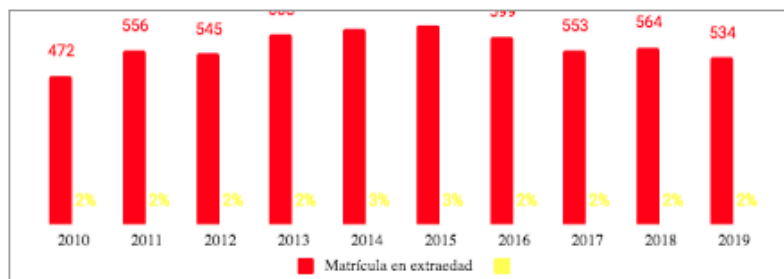
Año	Transición	Primaria	Secundaria	Media	Básica	Total
2010	70.50%	88.04%	86.63%	65.63%	85.49%	93.67%
2011	73.63%	90.69%	84.95%	64.17%	93.88%	95.28%
2012	73.29%	90.89%	86.07%	64.05%	94.03%	95.20%
2013	75.00%	91.23%	85.42%	63.88%	94.07%	95.29%
2014	71.25%	91.77%	85.89%	61.25%	94.29%	95.10%
2015	74.93%	94.40%	86.62%	59.39%	95.51%	96.10%
2016	76.97%	96.26%	87.28%	61.34%	96.51%	97.19%
2017	71.85%	97.29%	89.23%	59.60%	97.54%	97.70%
2018	77.67%	95.53%	91.09%	62.45%	98.37%	98.78%
2019**	78.11%	95.34%	93.88%	64.64%	99.26%	99.86%

**Tabla 4. Evolución de Cobertura Neta 2010 - 2019\*\***  
Fuente: Ministerio de Educación Nacional - Subdirección de Acceso



**Gráfico 4. Evolución de Cobertura Neta 2010 - 2019\*\***  
Fuente: Ministerio de Educación Nacional - Subdirección de Acceso

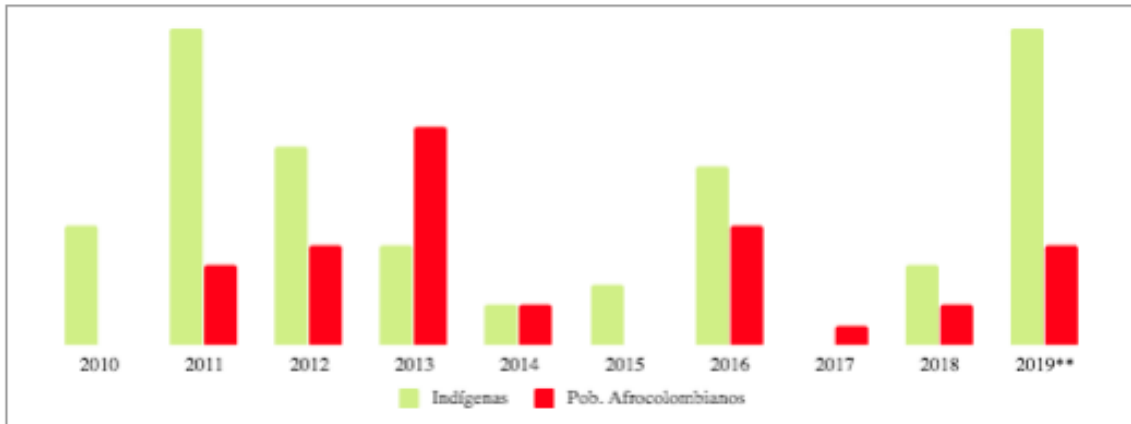
Del total de la Matrícula registrada en el último Corte 2019\*\*, el 02% (534.0 estudiantes) corresponden a Educación para Jóvenes en Extraedad y Adultos, esta proporción presenta una tendencia creciente entre 2010 y 2019\*\*.



**Gráfico 5. Evolución de la Matrícula para Jóvenes en Extraedad y Adultos 2010 - 2019\*\***  
Fuente: Ministerio de Educación Nacional - Subdirección de Acceso

### 1.3 Análisis de Poblaciones Especiales

Del total de la Matrícula registrada en el último Corte de 2019\*\*, el 000% (16.0 estudiantes) son Indígenas y el 00% (5.0 estudiantes) son Afrocolombianos.



**Gráfico 6. Evolución de la Matrícula para Indígenas y Afrocolombianos 2010 - 2019\*\***

Fuente: Ministerio de Educación Nacional - Subdirección de Acceso

Del total de la Matrícula registrada en el último Corte de 2019\*\*, el 003%(774.0 estudiantes) tienen Necesidades Educativas Especiales y el 002% (592.0 estudiantes) corresponde a Población Víctima de la Violencia.

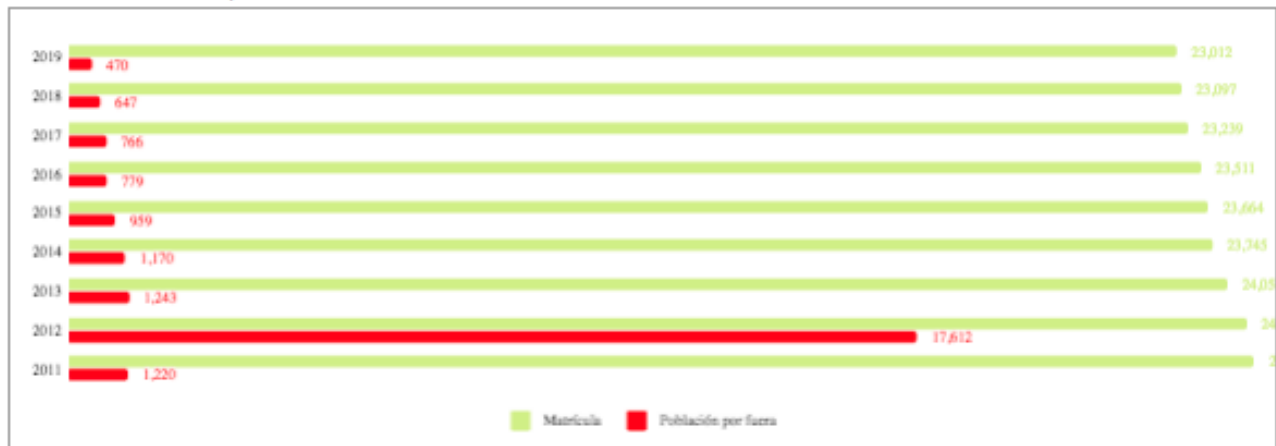


**Gráfico 7. Evolución de la Matrícula para Población con NEE y Población Afectada por la Violencia 2010 - 2019\*\***

Fuente: Ministerio de Educación Nacional - Subdirección de Acceso

### 1.4 Análisis de Población por Fuera del Sistema

Al calcular la diferencia entre la matrícula de 5 a 16 años y la cifra de población en esta misma edad proyectada por DANE para 2019, se encontró que el 03% (647.000) de la población en edad escolar se encuentra fuera del sistema, cifra que ha disminuido desde 2011. Ver detalle por Edades en la TABLA 10. POBLACION POR FUERA TOTAL de la hoja 'Resumen' de este archivo.



**Gráfico 8. Evolución de la población por fuera del sistema escolar 2011 - 2019\*\***

Fuente: Ministerio de Educación Nacional - Subdirección de Acceso

(\*\*) 2019 Corte SIMAT Consolidado Abril\_Septiembre OAPF - Subdirección de Acceso MEN

NOTA: La Información del año 2010 - 2018 se considera definitiva / 2012 a 2018 Cifras Matrícula Consolidada

## CALIDAD

### INFORME PRUEBAS SABER 11 DEL AÑO 2019

La Secretaría de Educación de Duitama, orienta y apoya las acciones de mejoramiento de la Calidad Educativa de los Establecimientos Educativos del Municipio. Uno de los referentes que se tiene en cuenta es establecer el análisis de resultados de la evaluación de la prueba externa SABER 11<sup>o</sup>, en la cual se evalúan las diferentes áreas del conocimiento en términos de competencias adquiridas por el educando, evaluando si están consiguiendo o no y en qué grado los saberes propuestos definidos como básicos por el Ministerio de Educación Nacional.

Las Pruebas saber 11, es uno de los insumos que, como Secretaría de educación, nos permite identificar el estado de procesos de enseñanza en los Establecimientos Educativos y de esta manera se puede reconocer las áreas de mejor desempeño y aquellas en las cuales no se logra obtener resultados positivos, todo esto conlleva a proyectar Planes de Apoyo al mejoramiento más acertados, con acciones que logren superar errores identificados. Igualmente, los Directivos Docentes y Docentes de las Instituciones Educativas, tomando como referente el resultado de las Pruebas SABER 11, diseñan planes de mejoramiento de acuerdo a las falencias detectadas, todo esto conlleva a mejorar el proceso enseñanza aprendizaje y así lograr mejores resultados y mejorar la calidad educativa del Municipio de Duitama.

En el año 2019, de 24 Instituciones Educativas oficiales y privadas de educación formal regular que participaron en las Pruebas SABER 11 el 25% de las Instituciones (6), obtuvieron un puntaje promedio entre 347 y 302, otro 25% de las Instituciones Educativas (6), obtuvieron puntaje promedio entre 298 y 282, un 29% (7) obtuvo puntaje promedio entre 280 y 260 y un 21% (5) obtuvo puntaje promedio entre 258 y 242.

El promedio general de Duitama en el área de matemáticas fue el más alto, obteniendo 60 puntos, seguido de lectura crítica con 59 puntos, Ciencias Naturales, e Ingles obtuvieron 56 puntos y el área con más bajo puntaje fue ciencias Sociales y Ciudadanas con 55 puntos.

LECTURA CRITICA 2019	
PAIS/ENTIDAD TERRITORIAL	PROMEDIOS
COLOMBIA	53
DUITAMA	59
OFICIALES URBANOS DE DUITAMA	57
OFICIALES RURALES DE DUITAMA	56
PRIVADOS DE DUITAMA	63

MATEMATICAS 2019	
PAIS/ENTIDAD TERRITORIAL	PROMEDIOS
COLOMBIA	52
DUITAMA	60
OFICIALES URBANOS DE DUITAMA	59

<b>OFICIALES RURALES DE DUITAMA</b>	<b>55</b>
<b>PRIVADOS DE DUITAMA</b>	<b>65</b>

Fuente: Resultados IICFES Pruebas Saber 11° 2019-2

<b>CIENCIAS NATURALES 2019</b>	
<b>PAIS/ENTIDAD TERRITORIAL</b>	<b>PROMEDIOS</b>
<b>COLOMBIA</b>	<b>50</b>
<b>DUITAMA</b>	<b>56</b>
<b>OFICIALES URBANOS DE DUITAMA</b>	<b>55</b>
<b>OFICIALES RURALES DE DUITAMA</b>	<b>52</b>
<b>PRIVADOS DE DUITAMA</b>	<b>60</b>

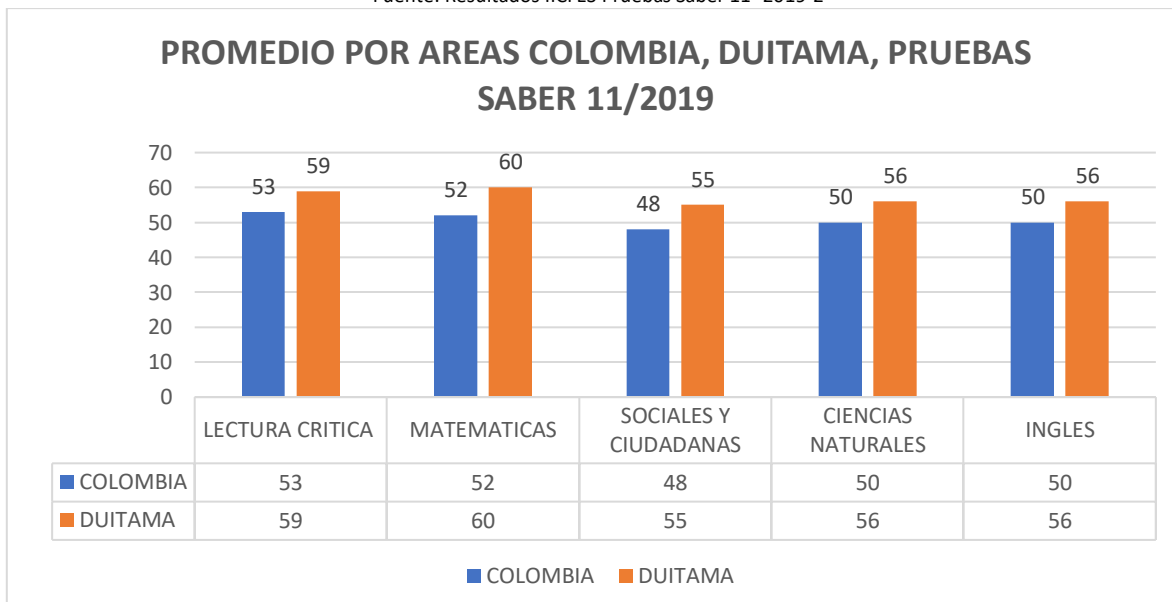
Fuente: Resultados IICFES Pruebas Saber 11° 2019-2

<b>INGLÉS 2019</b>	
<b>PAIS/ENTIDAD TERRITORIAL</b>	<b>PROMEDIOS</b>
<b>COLOMBIA</b>	<b>50</b>
<b>DUITAMA</b>	<b>56</b>
<b>OFICIALES URBANOS DE DUITAMA</b>	<b>54</b>
<b>OFICIALES RURALES DE DUITAMA</b>	<b>48</b>
<b>PRIVADOS DE DUITAMA</b>	<b>63</b>

Fuente: Resultados IICFES Pruebas Saber 11° 2019-2

<b>SOCIALES Y CIUDADANAS 2019</b>	
<b>PAIS/ENTIDAD TERRITORIAL</b>	<b>PROMEDIOS</b>
<b>COLOMBIA</b>	<b>48</b>
<b>DUITAMA</b>	<b>55</b>
<b>OFICIALES URBANOS DE DUITAMA</b>	<b>53</b>
<b>OFICIALES RURALES DE DUITAMA</b>	<b>49</b>
<b>PRIVADOS DE DUITAMA</b>	<b>60</b>

Fuente: Resultados IICFES Pruebas Saber 11° 2019-2



Duitama, en el año 2019 obtuvo un promedio global de 287 puntos, se nota que comparado con al año 2018 el puntaje obtenido presento disminución, aunque fue el comportamiento general en el país, la entidad territorial certificada de mayor puntaje a nivel nacional fue Florida Blanca con 289 puntos, como se puede evidenciar, estamos a dos puntos, sin embargo es necesario seguir buscando estrategias que con lleven al mejoramiento de los resultados de las Pruebas SABER 11 para seguir obteniendo el primer puesto dentro de las entidades territoriales certificadas.

Para la clasificación de los Colegios se debe tener en cuenta la Resolución No 457 de Julio 14 de 2016, en el Capítulo II, artículo 6 describe la metodología de clasificación de resultados de los Establecimientos Educativos y sus sedes. “Después de cada aplicación del Examen ICFES SABER 11, se producirán clasificaciones de forma independiente y por separado para los grados 11 y 26 para todos los establecimientos educativos y sedes. Para producir la clasificación se adelantarán los siguientes pasos:

1. Se sumará el número de estudiantes de la sede o el establecimiento de los últimos tres (03) años que tengan resultados en el examen.

2. Luego, se excluirá de forma independiente para cada una de las 5 pruebas del examen el veinte por ciento (20%) de los resultados más bajos de estudiantes de los últimos tres años. La exclusión de forma independiente se refiere a que el procedimiento de exclusión se aplicará a cada prueba, con independencia de las otras. Si en este punto el número de estudiantes con resultados es igual o mayor a nueve (09), se continuará aplicando el procedimiento; de lo contrario no se seguirá aplicando la metodología ni se producirá clasificación.

3. Posteriormente, para cada prueba se obtendrá un índice al dividir el promedio de frecuencias acumuladas de estudiantes que obtuvieron cada uno de los puntajes posibles, desde cien (100) hasta cero (0), por uno (1) menos la varianza de dichas frecuencias, esto es:

$$\text{Índice}_i = \frac{\mu_i}{1 - \sigma_i^2}$$

Donde  $\mu_i$  es el promedio y  $\sigma_i^2$  varianza de las frecuencias acumuladas de los puntajes de los estudiantes en la prueba  $i$ . Nótese que  $i$  se refiere a cada una de las cinco pruebas. Este índice toma valores más altos cuanto más altos y más homogéneos sean los puntajes de los estudiantes del colegio en el área en cuestión.

4. Luego, se obtendrá un Índice Total realizando un promedio ponderado de los índices obtenidos en cada una de las pruebas, usando como ponderadores los señalados en el literal b) del artículo tercero de la presente resolución.

5. El Índice Total que se hubiere obtenido producirá la clasificación del establecimiento educativo o su sede de conformidad con los siguientes puntos de corte:

Categoría A+: mayor o igual a 0.77 y menor o igual a 1.

Categoría A: mayor o igual a 0.72 y menor que 0.77.

Categoría B: mayor o igual a 0.67 y menor que 0.72.

Categoría C: mayor o igual a 0.62 y menor que 0.67.

Categoría D: mayor o igual a 0 y menos que 0.62.”

## **ARTÍCULO 7o. SITUACIONES ESPECIALES CON RELACIÓN A LA CLASIFICACIÓN DE ESTABLECIMIENTOS EDUCATIVOS.**

Las siguientes son algunas situaciones especiales que se pueden dar con relación a la metodología:

- a) Cuando un estudiante de grado 11 o 26 con discapacidad registrada en el SIMAT y certificada profesionalmente, manifieste por escrito ante el ICFES su intención de no presentar el Examen SABER 11, no será tenido en cuenta en el paso señalado en el numeral 1 del artículo 60 de la presente resolución. Lo anterior solamente tiene efectos para la metodología y no lo elimina como requisito para el ingreso a la educación superior.
- b) Los resultados de los estudiantes que requieran de algún tipo de acomodación en la aplicación del examen por motivos de discapacidad reportada, serán excluidos del paso señalado en el numeral 1 del artículo 60 de esta resolución, salvo que el establecimiento educativo solicite al ICFES que sean incluidos.
- c) En caso de que un establecimiento así lo solicite, se producirá una clasificación de resultados a partir de la evaluación de sus estudiantes reportados en condición de discapacidad, de cualquiera de los dos grados 11 o 26, siempre y cuando se tengan resultados de al menos nueve (9) estudiantes de esa condición en los últimos tres años.
- d) En caso de que un evaluado haya presentado en condición de estudiante el Examen SABER 110 en más de una ocasión, solo se tendrán en cuenta los resultados que haya obtenido la primera vez que lo presentó, incluso, si aparece registrado más veces como estudiante de grado 11 o 26 en el SIMAT durante los últimos tres años.
- e) Los establecimientos educativos podrán presentar solicitudes de corrección de la información de matriculados en el SIMAT dentro de las tres semanas siguientes a la fecha de aplicación del Examen SABER 11.
- f) Cuando la solicitud incluya una justificación que exima al establecimiento de responsabilidad y cuente con el aval de la Secretaría de Educación y/o el Ministerio de Educación, se revisarán los soportes y, de encontrar evidencia de que la cantidad de evaluados equivale al porcentaje exigido por la presente resolución y se cumplan las demás condiciones se procederá con la publicación de la clasificación.

#### **ARTÍCULO 8o. EVENTOS EN LOS CUALES NO SE PRODUCIRÁ LA CLASIFICACIÓN.**

No se hará la clasificación del plantel cuando ocurra alguna de las siguientes condiciones:

- a) Cuando el número de resultados válidos de estudiantes de los últimos tres años fuera inferior a nueve (9), tal como se señaló en el numeral 2 del artículo 60 de la presente resolución.
- b) Cuando el número de resultados válidos fuera inferior al 80% del número de inscritos en los grados correspondientes en los últimos tres años según el SIMAT, en los términos del numeral 3 del artículo 60 de la presente resolución.
- c) Cuando el establecimiento educativo hubiere reportado información no veraz de las personas que haya inscrito, para cualquier aplicación de los últimos 3 años, inclusive, de modo que pudiera afectar su clasificación. Esto implica, pero no está limitado a inscribir como estudiantes a personas que no lo son o reportar estudiantes con alguna condición de discapacidad cuando no la poseen.
- d) Cuando el establecimiento educativo no cumpliera oportunamente con los procedimientos establecidos por el ICFES para el recaudo, registro, inscripción y citación de sus alumnos de grado 11 o 26.
- e) Cuando no se alcanzare el número mínimo de estudiantes necesario para llevar a cabo el análisis de resultados institucionales como consecuencia de las actuaciones administrativas que se adelanten contra estudiantes o personas relacionadas con el establecimiento educativo involucrados en la comisión de las irregularidades descritas en este artículo.

Teniendo en cuenta lo expuesto en la Resolución No 457 de Julio 14 de 2016, Duitama obtuvo en las Instituciones Educativas Oficiales la siguiente clasificación en el año **2019**:

<b>CLASIFICACIÓN PLANTELES OFICIALES 2019</b>		
<b>NOMBRE ESTABLECIMIENTO</b>	<b>SECTOR</b>	<b>CLASIFICACIÓN</b>
COLEGIO NACIONALIZADO LA PRESENTACIÓN	OFICIAL	A+
INSTITUTO TECNICO INDUSTRIAL RAFAEL REYES	OFICIAL	A+
INSTITUTO TECNICO SANTO TOMAS DE AQUINO	OFICIAL	A+
IE AGROINDUSTRIAL LA PRADERA	OFICIAL	A
COLEGIO GUILLERMO LEON VALENCIA	OFICIAL	A
INSTITUTO TECNICO NUEVA FAMILIA	OFICIAL	A
INSTITUTO TECNICO SAN ANTONIO DE PADUA	OFICIAL	A
COLEGIO BOYACA	OFICIAL	A
COLEGIO TECNICO MUNICIPAL FRANCISCO DE PAULA	OFICIAL	A
INSTITUTO TECNICO JOSE MIGUEL SILVA PLAZAS	OFICIAL	B
INSTITUCIÓN EDUCATIVA SAN LUIS	OFICIAL	C
INSTITUCIÓN EDUCATIVA QUEBRADA DE BECERRAS	OFICIAL	C
INSTITUCIÓN EDUCATIVA AGROINDUSTRIAL FRANCISCO MEDRANO	OFICIAL	C
COLEGIO TECNICO MUNICIPAL SIMON BOLIVAR	OFICIAL	NR

Fuente: secretaria de educación

RANGO	EE %2019	No EE 2019
A+= MUY SUPERIOR	21,43	3
A= SUPERIOR	42,86	6
B= ALTO	7,143	1
C= MEDIO	21,43	3
NR= NO SE PRESENTARON RESULTADOS	7,143	1
D= BAJO	0	0
TOTAL	100	14

La clasificación de las Instituciones educativas privadas en el año 2019 fue la siguiente:

<b>CLASIFICACIÓN PLANTELES PRIVADOS</b>		<b>2019</b>
1	COLEGIO SALESIANO	A+
2	COLEGIO SEMINARIO	A+
3	COLEGIO LA PRESENTACION	A+
4	COLEGIO SAN JOSE DE CALASANZ	A+
5	COLEGIO JESUS EUCARISTIA	A+
6	CAMPESTRE SAN DIEGO	A+
7	GIMNASIO SANTA SOFIA	A+
8	COLEGIO JESUS MAESTRO	B

Secretaría de Educación Municipal Duitama

Centro Administrativo, Carrera 15 N° 15 – 15 Piso 6, Teléfono: (8)7621952; (8)7605237

9	COLEGIO LOS ALAMOS	B
---	--------------------	---

Fuente: secretaria de educación

Fuente: secretaria de educación

Los puntajes globales obtenidos por entidad territorial certificada en el año 2019 fueron como aparece en la siguiente tabla:

RANGO	EE %2019	No EE 2019
A+= MUY SUPERIOR	77.8	7
A= SUPERIOR	0	0
B= ALTO	22.2	2
C= MEDIO	0	0
NR= NO SE PRESENTARON RESULTADOS	0	0
D= BAJO	0	0
TOTAL	100	9

POSICIÓN	ENTIDAD TERRITORIAL CERTIFICADA	PROMEDIO
1	FLORIDABLANCA	289
2	BUCARAMANGA	288
3	DUITAMA	287
4	ENVIGADO	285
5	CHIA	284
6	TUNJA	284
7	SOGAMOSO	281
8	MOSQUERA	279
9	SABANETA	278
10	ZIPAQUIRA	278

Fuente: Resultados ICFCES Pruebas Saber 11° 2019-2

A pesar que la Entidad Territorial de Duitama hace ya varios años se ha posicionado en los primeros puestos, en los resultados de Pruebas SABER 11, es necesario seguir buscando estrategias y acciones que nos permitan mejorar la calidad de la educación que se ofrece en los Establecimientos Educativos. Con los resultados de las evaluaciones internas y externas y el análisis que se realiza de estos, permite a la Secretaría de educación y a los Directivos de las Instituciones Educativas, identificar fortalezas, habilidades y destrezas de nuestros estudiantes, pero también detectar las debilidades y sobre esto se puede acertadamente plantear acciones en los planes de mejoramiento institucional.

Se realizan diferentes acciones siempre tendientes a que año a año los resultados de las Pruebas externas obtengan mejores resultados, tales como:

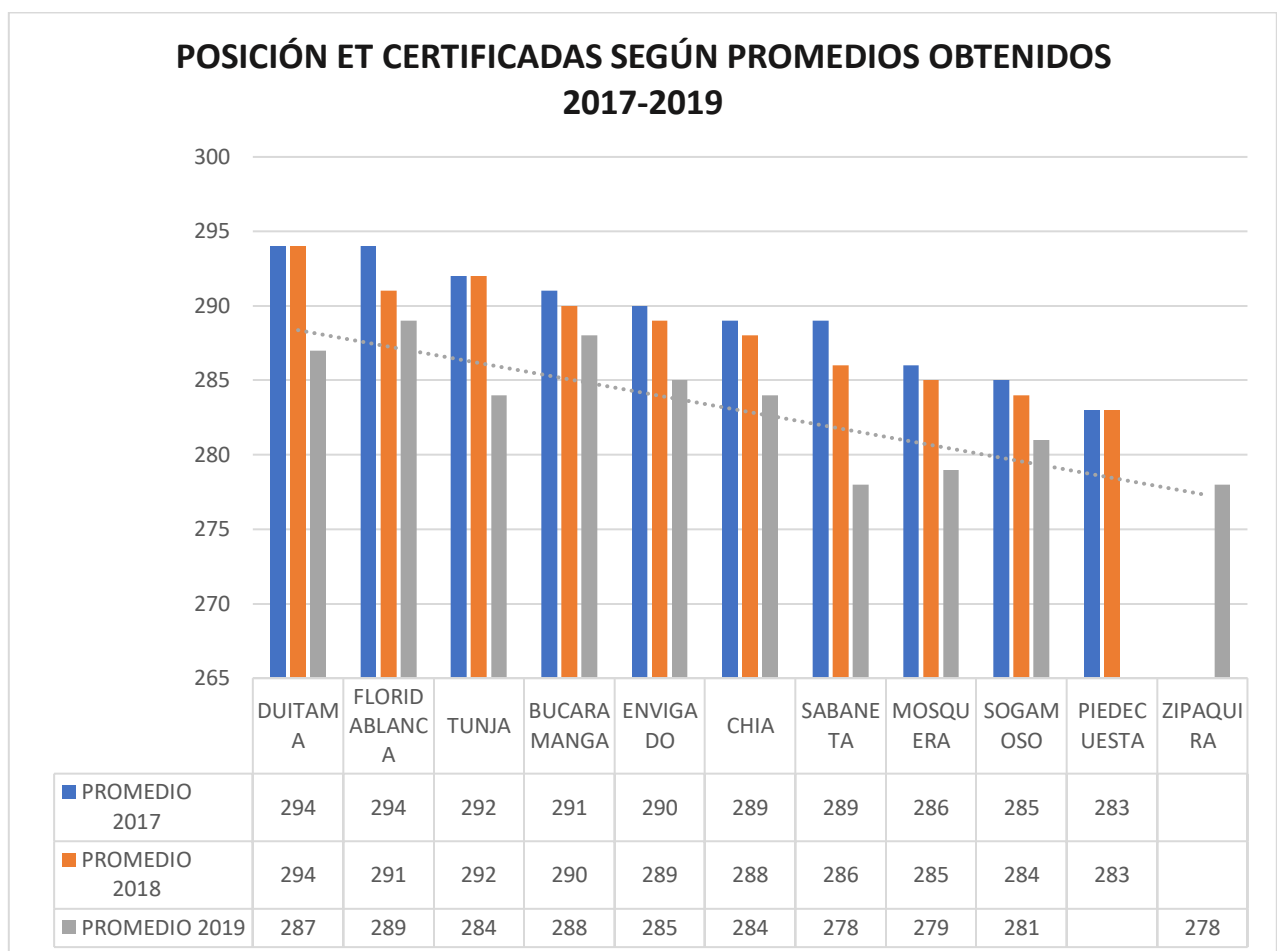
- Las Instituciones Educativas realizan aplicación de simulacros a los estudiantes. Se realizan planes de mejoramiento a estudiantes con dificultades académicas, se hacen reuniones con padres de familia y se firman compromisos del padre de familia y des estudiante.

Secretaría de Educación Municipal Duitama

Centro Administrativo, Carrera 15 N° 15 – 15 Piso 6, Teléfono: (8)7621952; (8)7605237

- La Secretaría de Educación ha venido apoyando a las Instituciones Educativas con la plataforma UKANBOOK, es un aula virtual de evaluación escolar, que brinda a los estudiantes, docentes y Directivos, estadísticas académicas, las cuales permiten generar planes de mejoramiento de las competencias de los estudiantes.
- La Secretaria de Educación, realiza asistencias técnicas a las Instituciones Educativas, donde se hace ver la importancia de analizar las Pruebas externas e internas, se revisa planes de mejoramiento aplicados a los estudiantes y se dan sugerencias para la revisión de estrategias, metodología, y sistema Institucional de Evaluación.

Todas estas acciones conllevan a que los resultados de las Pruebas externas estén continuamente en mejoramiento y es así que Duitama en los últimos años se ha venido ubicando en los tres primeros puestos entre las entidades territoriales certificadas, como se observa en la siguiente gráfica:



Las Pruebas SABER 11 en el año 2019 se presentaron el día 11 de agosto de 2019. En el momento que el ICFES hizo corte, había 1465 estudiantes matriculados, inscriptos o registrados para presentación de la prueba 1763, presentados a prueba 1753 estudiantes y resultados publicados 1704 estudiantes que presentaron el examen SABER 11 por primera vez, las diferencias entre la cantidad de estudiantes presentes y con resultados publicados se debe a que en el conteo se omiten: cuadernillos incalificables (dañados, faltantes o incompletos), estudiantes con acciones administrativas en curso, estudiantes que no hayan respondido ninguna pregunta en la presentación de dicho examen.

El promedio del puntaje global, representa el desempeño medio de los estudiantes en el examen SABER 11; el promedio del puntaje global se reporta en una escala de 0 a 500 puntos, sin decimales. Colombia en el año 2019 obtuvo un promedio del puntaje global de 253 puntos, mientras que la entidad territorial de Duitama obtuvo 287 puntos.

Las Instituciones Educativas Oficiales obtuvieron en el año 2019 los siguientes puntajes globales:

<b>ESTABLECIMIENTOS EDUCATIVOS OFICIALES</b>	<b>PROMEDIO PUNTAJE GLOBAL 2019</b>
COLEGIO NACIONALIZADO LA PRESENTACION	302
INSTITUTO TECNICO INDUSTRIAL RAFAEL REYES-DUITAMA	298
I.E. AGROINDUSTRIAL LA PRADERA	298
INSTITUTO TECNICO SANTO TOMAS DE AQUINO	289
COLEGIO GUILLERMO LEON VALENCIA	280
INSTITUTO TECNICO NUEVA FAMILIA.	279
COLEGIO BOYACA DE DUITAMA	270
INSTITUTO TECNICO SAN ANTONIO DE PADUA	268
COLEGIO TECNICO MUNICIPAL FRANCISCO DE PAULA SANTANDER	260
INSTITUTO TECNICO JOSE MIGUEL SILVA PLAZAS	260
INSTITUCION EDUCATIVA AGROINDUSTRIAL FRANCISCO MEDRANO	258
I.E. SAN LUIS	250
INSTITUCION EDUCATIVA QUEBRADA DE BECERRAS.	246
COLEGIO TECNICO MUNICIPAL SIMON BOLIVAR	244

FUENTE ICFES 2019

Las Instituciones Educativas Privadas obtuvieron en el año 2019 los siguientes puntajes globales:

<b>ESTABLECIMIENTOS EDUCATIVOS PRIVADOS</b>	<b>Promedio Puntaje Global 2019</b>
COLEGIO CAMPESTRE SAN DIEGO	347
COLEGIO SEMINARIO DIOCESANO	328
GIMNASIO MODERNO SANTA SOFIA	320
COLEGIO JESUS EUCARISTIA	312
COLEGIO LA PRESENTACIÓN	302
COLEGIO SAN JOSE DE CALASANZ	298
COLEGIO SALESIANO	297
COLEGIO JESUS MAESTRO	282
COLEGIO PEDAGOGICO LOS ALAMOS	242

FUENTE ICFES 2019

Se puede observar que las Instituciones Educativas privadas, obtuvieron un mejor resultado en los promedios de los puntajes globales en comparación con las Instituciones Educativas oficiales, pero esto se puede presentar por diferentes

motivos, el número de estudiantes en grado once es significativamente menor al de las oficiales, se aplican mayores estrategias de simulacros en dichas pruebas, no hay tanta población flotante y la deserción y repitencia de estudiantes es menor.

Este comportamiento fue totalmente similar para cada una de las áreas evaluadas en la Prueba SABER 11 del año 2019 y que a continuación se puede apreciar en las tablas que se presentan:

#### **LECTURA CRITICA.**

<b>PROMEDIOS LECTURA CRITICA IE OFICIALES 2019</b>	<b>PROMEDIO</b>
INSTITUTO TECNICO INDUSTRIAL RAFAEL REYES-DUITAMA	61
COLEGIO NACIONALIZADO LA PRESENTACION	61
I.E. AGROINDUSTRIAL LA PRADERA	61
INSTITUTO TECNICO NUEVA FAMILIA.	58
INSTITUTO TECNICO SANTO TOMAS DE AQUINO	58
COLEGIO GUILLERMO LEON VALENCIA	57
COLEGIO BOYACA DE DUITAMA	56
INSTITUCION EDUCATIVA QUEBRADA DE BECERRAS.	56
INSTITUTO TECNICO SAN ANTONIO DE PADUA	55
INSTITUTO TECNICO JOSE MIGUEL SILVA PLAZAS	55
INSTITUCION EDUCATIVA SAN LUIS	55
COLEGIO TECNICO MUNICIPAL FRANCISCO DE PAULA SANTANDER	54
INSTITUCION EDUCATIVA AGROINDUSTRIAL FRANCISCO MEDRANO	53
COLEGIO TECNICO MUNICIPAL SIMON BOLIVAR	51

<b>PROMEDIOS LECTURA CRITICA IE PRIVADAS 2019</b>	<b>PROMEDIO</b>
COLEGIO CAMPESTRE SAN DIEGO	69
COLEGIO SEMINARIO DIOCESANO	65
GIMNASIO MODERNO SANTA SOFIA	65
COLEGIO JESUS EUCARISTIA	63
COLEGIO LA PRESENTACIÓN	62
COLEGIO SAN JOSE DE CALASANZ	61
COLEGIO SALESIANO	60
COLEGIO JESUS MAESTRO	58
COLEGIO PEDAGOGICO LOS ALAMOS	51

El desempeño de los estudiantes en Duitama, en el área de Lectura crítica es de 59 puntos, es decir que es necesario seguir fortaleciendo el desempeño de la competencia lectora para llegar a una escala superior.

Se resume que el promedio obtenido en Lectura crítica por la Entidad Territorial es considerablemente mayor al de los establecimientos educativos de Colombia, similar al de los establecimientos oficiales urbanos de la entidad territorial, mayor al de los establecimientos oficiales rurales de la entidad territorial y menor al de los establecimientos educativos privados de la entidad territorial, como se muestra en la siguiente tabla:

<b>COLOMBIA</b>	53
<b>DUITAMA</b>	59
<b>OFICIALES URBANOS DE DUITAMA</b>	57

<b>OFICIALES RURALES DE DUITAMA</b>	56
<b>PRIVADOS DE DUITAMA</b>	63

En Cuanto a niveles de desempeño, en lectura crítica, se detalla las acciones que realiza un estudiante para responder correctamente las preguntas formuladas de acuerdo a las competencias evaluadas en el examen y en la tabla se puede evidenciar los resultados de Colombia y Duitama así:

NIVEL DE AGREGACIÓN	1 IDENTIFICA TAREAS DEMANDADAS	NÚMERO DE ESTUDIANTES	2 DIFERENCIA LOS PROCEDIMIENTOS POSIBLES PARA REALIZAR LAS TAREAS REQUERIDAS.	NÚMERO DE ESTUDIANTES	3 ANALIZA PROCEDIMIENTOS PARA DESARROLLAR DE LA MEJOR MANERA LA TAREA	NÚMERO DE ESTUDIANTES	4 DEDUCE Y COMBINA PROCEDIMIENTOS PARA REALIZAR LAS TAREAS SOLICITADAS.	NÚMERO DE ESTUDIANTES	TOTAL ESTUDIANTES PRESENTADOS A LA PRUEBA
COLOMBIA	4%	18392	34%	156336	49%	225308	13%	59776	459812
DUITAMA	1%	17	17%	290	59%	1005	23%	392	1704
OFICIALES URBANOS DE LA ET	2%	23	20%	230	61%	702	17%	196	1151
OFICIALES RURALES DE LA ET	2%	3	22%	29	68%	88	8%	10	130
PRIVADOS ET	0%	0	8%	38	52%	245	40%	188	471

Se puede evidenciar que los resultados de la entidad territorial de Duitama en cada uno de los niveles de desempeño son mejores que los del País. Pero a pesar de esto, se debe seguir desarrollando diferentes estrategias para obtener mejores puntajes y disminuir el nivel 1 (Identifica tareas solicitadas) y el nivel 2 (Diferencia los procedimientos posibles para realizar tareas requeridas).

Se presentaron de la entidad territorial de Duitama 1704 estudiantes a la Prueba SABER 11 en el año 2019, en lectura crítica el nivel de agregación más alto es el 3 es decir que los estudiantes analizan procedimientos para desarrollar de la mejor manera la tarea solicitada, ubicándose en un 59%= 1005 estudiantes en este nivel y el 23%=392 estudiantes, en el nivel 4, es decir que los estudiantes deducen y combinan procedimientos para realizar las tareas solicitadas

## MATEMATICAS.

PROMEDIOS MATEMATICAS IE OFICIALES 2019	PROMEDIO
I.E. AGROINDUSTRIAL LA PRADERA	65
INSTITUTO TECNICO SANTO TOMAS DE AQUINO	63
COLEGIO NACIONALIZADO LA PRESENTACION	63
INSTITUTO TECNICO INDUSTRIAL RAFAEL REYES-DUITAMA	62
INSTITUTO TECNICO NUEVA FAMILIA.	59
COLEGIO GUILLERMO LEON VALENCIA	59
COLEGIO BOYACA DE DUITAMA	57
INSTITUTO TECNICO SAN ANTONIO DE PADUA	56
INSTITUCION EDUCATIVA AGROINDUSTRIAL FRANCISCO MEDRANO	56
COLEGIO TECNICO MUNICIPAL FRANCISCO DE PAULA SANTANDER	55
INSTITUTO TECNICO JOSE MIGUEL SILVA PLAZAS	54
I.E. SAN LUIS	53
COLEGIO TECNICO MUNICIPAL SIMON BOLIVAR	51
CENTRO EDUCATIVO QUEBRADA DE BECERRAS	45

PROMEDIOS MATEMATICAS IE PRIVADAS 2019	PROMEDIO
COLEGIO SEMINARIO DIOCESANO	70

COLEGIO PEDAGOGICO LOS ALAMOS	51
COLEGIO SAN JOSE DE CALASANZ	63
GIMNASIO MODERNO SANTA SOFIA	66
COLEGIO JESUS MAESTRO	60
COLEGIO LA PRESENTACIÓN	63
COLEGIO JESUS EUCARISTIA	66
COLEGIO SALESIANO	63
COLEGIO CAMPESTRE SAN DIEGO	72

El desempeño de los estudiantes en el área de Matemáticas es de 60 puntos, aunque el desempeño en esta competencia es mayor que el de lectura crítica, es importante seguir desarrollando estrategias para obtener aún mejores resultados.

Se resume que el promedio obtenido en Matemáticas por la Entidad Territorial es, considerablemente mayor al de los establecimientos educativos de Colombia, similar al de los establecimientos oficiales urbanos de la entidad territorial, mayor al de los establecimientos oficiales rurales de la entidad territorial y menor al de los establecimientos educativos privados de la entidad territorial; como se muestra en la siguiente tabla:

MATEMATICAS	
PAIS/ENTIDAD TERRITORIAL	PROMEDIOS
COLOMBIA	52
DUITAMA	60
OFICIALES URBANOS DE DUITAMA	59
OFICIALES RURALES DE DUITAMA	55
PRIVADOS DE DUITAMA	65

En Cuanto a niveles de desempeño en matemáticas, se detalla las acciones que realiza un estudiante para responder correctamente las preguntas formuladas de acuerdo a las competencias evaluadas en el examen y en la tabla se puede evidenciar los resultados de Colombia y Duitama así:

NIVELES DE AGREGACIÓN	1 IDENTIFICA TAREAS DEMANDADAS	NUMERO DE ESTUDIANTES	2 DIFERENCIA LOS PROCEDIMIENTOS POSIBLES PARA REALIZAR LAS TAREAS REQUERIDAS	NUMERO DE ESTUDIANTES	3 ANALIZA PROCEDIMIENTOS PARA DESARROLLAR DE LA MEJOR MANERA LA TAREA SOLICITADA	NUMERO DE ESTUDIANTES	4 DEDUCE Y COMBINA PROCEDIMIENTOS PARA REALIZAR LAS TAREAS SOLICITADAS	NUMERO DE ESTUDIANTES	TOTAL ESTUDANTES PRESENTADOS A LA PRUEBA
COLOMBIA	8%	36785	35%	160934	51%	234504	6%	27589	459812
DUITAMA	2%	34	15%	256	67%	1142	16%	272	1704
OFICIALES URBANOS	2%	23	18%	207	68%	783	12%	138	1151
OFICIALES RURALES	3%	4	29%	38	63%	82	5%	6	130
PRIVADOS	1%	5	6%	28	65%	306	28%	132	471

Los resultados de la entidad territorial de Duitama en matemáticas en los niveles de desempeño son mejores que los de Colombia, ubicándose en el nivel 3 con un (67%=1142 estudiantes), donde los estudiantes analizan procedimientos para realizar de la mejor manera las tareas solicitadas. Tan sólo el (2%=34 estudiantes)

Secretaría de Educación Municipal Duitama

está ubicado en el nivel 1. Sin embargo, es necesario seguir trabajando diferentes estrategias para obtener mejores resultados y lograr obtener 0 estudiantes en el nivel 1.

### **SOCIALES Y CIUDADANAS.**

<b>PROMEDIOS SOCIALES Y CIUDADANAS IE OFICIALES 2019</b>	<b>PROMEDIO</b>
INSTITUTO TECNICO INDUSTRIAL RAFAEL REYES-DUITAMA	58
COLEGIO NACIONALIZADO LA PRESENTACION	58
I.E. AGROINDUSTRIAL LA PRADERA	56
INSTITUTO TECNICO SANTO TOMAS DE AQUINO	55
COLEGIO GUILLERMO LEON VALENCIA	54
INSTITUTO TECNICO NUEVA FAMILIA.	52
CENTRO EDUCATIVO QUEBRADA DE BECERRAS	52
INSTITUTO TECNICO SAN ANTONIO DE PADUA	51
COLEGIO BOYACA DE DUITAMA	51
COLEGIO TECNICO MUNICIPAL FRANCISCO DE PAULA SANTANDER	48
INSTITUCION EDUCATIVA AGROINDUSTRIAL FRANCISCO MEDRANO	48
INSTITUTO TECNICO JOSE MIGUEL SILVA PLAZAS	48
I.E. SAN LUIS	46
COLEGIO TECNICO MUNICIPAL SIMON BOLIVAR	45

<b>SOCIALES Y CIUDADANAS IE PRIVADAS 2019</b>	<b>PROMEDIO</b>
COLEGIO CAMPESTRE SAN DIEGO	68
COLEGIO SEMINARIO DIOCESANO	63
GIMNASIO MODERNO SANTA SOFIA	62
COLEGIO JESUS EUCARISTIA	60
COLEGIO SAN JOSE DE CALASANZ	58
COLEGIO LA PRESENTACIÓN	58
COLEGIO SALESIANO	57
COLEGIO JESUS MAESTRO	53
COLEGIO PEDAGOGICO LOS ALAMOS	43

El desempeño de los estudiantes en el área de Sociales y Ciudadanas es de 55 puntos, el desempeño en esta competencia es menor al de lectura crítica y matemáticas, por lo tanto, es necesario trabajar diferentes estrategias para mejorar el desempeño y por ende el resultado de esta área.

El promedio obtenido en Sociales y Ciudadanas por la Entidad Territorial es, considerablemente mayor al de los establecimientos educativos de Colombia, similar al de los establecimientos oficiales urbanos de la entidad territorial, mayor al de los establecimientos oficiales rurales de la entidad territorial y menor al de los establecimientos educativos privados de la entidad territorial; como se muestra en la siguiente tabla:

<b>SOCIALES Y CIUDADANAS</b>	
<b>PAIS/ENTIDAD TERRITORIAL</b>	<b>PROMEDIOS</b>
<b>COLOMBIA</b>	<b>48</b>
<b>DUITAMA</b>	<b>55</b>
<b>OFICIALES URBANOS DE DUITAMA</b>	<b>53</b>

<b>OFICIALES RURALES DE DUITAMA</b>	<b>49</b>
<b>PRIVADOS DE DUITAMA</b>	<b>60</b>

En Cuanto a niveles de desempeño de Sociales y Ciudadanas, se detalla las acciones que realiza un estudiante para responder correctamente las preguntas formuladas de acuerdo a las competencias evaluadas en el examen y en la tabla se puede evidenciar los resultados de Colombia y Duitama así:

NIVELES DE AGREGACIÓN.	1 IDENTIFICA TAREAS DEMANDADAS	NUMERO DE ESTUDIANTES	2 DIFERENCIA LOS PROCEDIMIENTOS POSIBLES PARA REALIZAR LAS TAREAS REQUERIDAS.	NUMERO DE ESTUDIANTES	3 ANALIZA PROCEDIMIENTOS PARA DESARROLLAR DE LA MEJOR MANERA LA TAREA SOLICITADA	NUMERO DE ESTUDIANTES	4 DEDUCE Y COMBINA PROCEDIMIENTOS PARA REALIZAR LAS TAREAS SOLICITADAS	NUMERO DE ESTUDIANTES	TOTAL ESTUDIANTES PRESENTADOS A LA PRUEBA
COLOMBIA	32%	147140	41%	188523	24%	110355	3%	13794	459812
DUITAMA	12%	204	40%	682	40%	682	8%	136	1704
OFICIALES URBANOS DE LA ET	14%	161	44%	506	37%	426	5%	58	1151
OFICIALES RURALES DE LA ET	18%	23	55%	72	25%	33	2%	3	130
PRIVADOS ET	4%	19	28%	132	53%	250	15%	71	471

Los resultados de la entidad territorial de Duitama en sociales y ciudadanas en los niveles de desempeño son mejores que los de Colombia, ubicándose en el nivel 3 con un (40%=682) donde los estudiantes analizan procedimientos para realizar de la mejor manera las tareas solicitadas. (El 12%= 204 estudiantes) está ubicado en el nivel 1. Por lo tanto, es importante que las Instituciones Educativas de la Entidad Territorial hagan un análisis externo e interno de los procesos pedagógicos para lograr obtener mejores resultados y desaparecer el nivel de desempeño 1.

### CIENCIAS NATURALES.

PROMEDIOS CIENCIAS NATURALES IE OFICIALES 2019	PROMEDIO
I.E. AGROINDUSTRIAL LA PRADERA	60
COLEGIO NACIONALIZADO LA PRESENTACION	59
INSTITUTO TECNICO INDUSTRIAL RAFAEL REYES-DUITAMA	58
INSTITUTO TECNICO SANTO TOMAS DE AQUINO	57
COLEGIO GUILLERMO LEON VALENCIA	55
INSTITUTO TECNICO NUEVA FAMILIA.	54
INSTITUTO TECNICO SAN ANTONIO DE PADUA	53
COLEGIO BOYACA DE DUITAMA	53
INSTITUTO TECNICO JOSE MIGUEL SILVA PLAZAS	53
COLEGIO TECNICO MUNICIPAL FRANCISCO DE PAULA SANTANDER	52
INSTITUCION EDUCATIVA AGROINDUSTRIAL FRANCISCO MEDRANO	52
COLEGIO TECNICO MUNICIPAL SIMON BOLIVAR	49
I.E. SAN LUIS	47
CENTRO EDUCATIVO QUEBRADA DE BECERRAS	46

PROMEDIOS CIENCIAS NATURALES IE PRIVADAS 2019	PROMEDIO
COLEGIO CAMPESTRE SAN DIEGO	67
COLEGIO SEMINARIO DIOCESANO	65
GIMNASIO MODERNO SANTA SOFIA	62
COLEGIO JESUS EUCARISTIA	60
COLEGIO LA PRESENTACIÓN	58
COLEGIO SALESIANO	58

COLEGIO SAN JOSE DE CALASANZ	55
COLEGIO JESUS MAESTRO	55
COLEGIO PEDAGOGICO LOS ALAMOS	48

El desempeño de los estudiantes en el área de Ciencias Naturales es de 56 puntos, uno de los más bajos de las áreas evaluadas, por lo tanto, se tienen que seguir aplicando estrategias que apunten a mejorar las competencias de esta área.

El promedio obtenido en Ciencias Naturales por la Entidad Territorial es, mayor al de los establecimientos educativos de Colombia, similar al de los establecimientos oficiales urbanos de la entidad territorial, mayor al de los establecimientos oficiales rurales de la entidad territorial y menor al de los establecimientos educativos privados de la entidad territorial; como se muestra en la siguiente tabla:

CIENCIAS NATURALES 2019	
PAIS/ENTIDAD TERRITORIAL	PROMEDIOS
COLOMBIA	50
DUITAMA	56
OFICIALES URBANOS DE DUITAMA	55
OFICIALES RURALES DE DUITAMA	52
PRIVADOS DE DUITAMA	60

En Cuanto a niveles de desempeño de Ciencias Naturales, se detalla las acciones que realiza un estudiante para responder correctamente las preguntas formuladas de acuerdo a las competencias evaluadas en el examen y en la tabla se puede evidenciar los resultados de Colombia y Duitama así:

NIVELES DE AGREGACIÓN CIENCIAS NATURALES	1 IDENTIFICA TAREAS DEMANDADAS	NUMERO DE ESTUDIANTES	2 DIFERENCIA LOS PROCEDIMIENTOS POSIBLES PARA REALIZAR LAS TAREAS REQUERIDAS.	NUMERO DE ESTUDIANTES	3 ANALIZA PROCEDIMIENTOS PARA DESARROLLAR DE LA MEJOR MANERA LA TAREA SOLICITADA	NUMERO DE ESTUDIANTES	4 DEDUCE Y COMBINA PROCEDIMIENTOS PARA REALIZAR LAS TAREAS SOLICITADAS.	NUMERO DE ESTUDIANTES	TOTAL ESTUDIANTES PRESENTADOS A LA PRUEBA
COLOMBIA	20%	91962	50%	229906	27%	124150	3%	13794	459812
DUITAMA	6%	102	39%	665	49%	835	6%	102	1704
OFICIALES URBANOS DE LA ET	7%	81	43%	495	46%	529	4%	46	1151
OFICIALES RURALES DE LA ET	13%	17	51%	66	34%	44	2%	3	130
PRIVADOS ET	1%	5	26%	122	60%	283	13%	61	471

Los resultados de la entidad territorial de Duitama en Ciencias Naturales en los niveles de desempeño son mejores que los de Colombia, ubicándose en el nivel 3 con un (49%= 835 estudiantes) donde analizan procedimientos para realizar de la mejor manera las tareas solicitadas. El 6% = 102 estudiantes está ubicado en el nivel 1. Sin embargo, es necesario seguir trabajando diferentes estrategias para obtener mejores resultados y lograr desaparecer el nivel de desempeño 1.

## INGLES.

PROMEDIOS INGLES IE OFICIALES 2019	PROMEDIO
COLEGIO NACIONALIZADO LA PRESENTACION	61
INSTITUTO TECNICO INDUSTRIAL RAFAEL REYES-DUITAMA	58

INSTITUTO TECNICO SANTO TOMAS DE AQUINO	56
COLEGIO GUILLERMO LEON VALENCIA	55
INSTITUTO TECNICO SAN ANTONIO DE PADUA	54
INSTITUTO TECNICO NUEVA FAMILIA.	53
COLEGIO BOYACA DE DUITAMA	51
I.E. AGROINDUSTRIAL LA PRADERA	51
COLEGIO TECNICO MUNICIPAL FRANCISCO DE PAULA SANTANDER	48
COLEGIO TECNICO MUNICIPAL SIMON BOLIVAR	47
INSTITUCION EDUCATIVA AGROINDUSTRIAL FRANCISCO MEDRANO	47
INSTITUTO TECNICO JOSE MIGUEL SILVA PLAZAS	46
I.E. SAN LUIS	46
CENTRO EDUCATIVO QUEBRADA DE BECERRAS	43

<b>PROMEDIOS INGLES IE PRIVADAS 2019</b>	<b>PROMEDIO</b>
COLEGIO CAMPESTRE SAN DIEGO	73
COLEGIO SEMINARIO DIOCESANO	65
GIMNASIO MODERNO SANTA SOFIA	65
COLEGIO SAN JOSE DE CALASANZ	63
COLEGIO JESUS EUCARISTIA	63
COLEGIO LA PRESENTACIÓN	60
COLEGIO SALESIANO	60
COLEGIO JESUS MAESTRO	55
COLEGIO PEDAGOGICO LOS ALAMOS	51

El desempeño de los estudiantes en el área de inglés es de 56 puntos, otra de las áreas con resultado más bajo, se tienen que seguir aplicando estrategias que apunten a mejorar las competencias de esta área.

El promedio obtenido en inglés por la Entidad Territorial es, mayor al de los establecimientos educativos de Colombia, mayor al de los establecimientos oficiales urbanos de la entidad territorial, mayor al de los establecimientos oficiales rurales de la entidad territorial y significativamente menor al de los establecimientos educativos privados de la entidad territorial; como se muestra en la siguiente tabla:

<b>INGLÉS 2019</b>	
<b>PAIS/ENTIDAD TERRITORIAL</b>	<b>PROMEDIOS</b>
COLOMBIA	50
DUITAMA	56
OFICIALES URBANOS DE DUITAMA	54
OFICIALES RURALES DE DUITAMA	48
PRIVADOS DE DUITAMA	63

Los niveles de desempeño de Ingles, detallan las acciones que realiza un estudiante para responder correctamente las preguntas formuladas de acuerdo a las competencias evaluadas en el examen. Para el área de inglés los niveles establecidos son: A-, A1, B1 Y B+.

NIVEL DE AGREGACIÓN INGLÉS	A-		A1		A2		B1		B+		TOTAL DE ESTUDIANTES PRESENTANDO LA PRUEBA
	El estudiante posee capacidad básica para comunicarse e intercambiar información de forma sencilla.	NUMERO DE ESTUDIANTES	El estudiante posee la capacidad básica para comunicarse e intercambiar información de forma sencilla.	NUMERO DE ESTUDIANTES	El estudiante posee la capacidad para procesar información sencilla y directa y comenzar a expresarse en	NUMERO DE ESTUDIANTES	El estudiante posee la capacidad para expresarse de manera limitada en situaciones predecibles y para tratar información	NUMERO DE ESTUDIANTES	El estudiante posee la capacidad para lograr la mayoría de los objetivos de comunicación y expresarse en una variedad de	NUMERO DE ESTUDIANTES	
COLOMBIA	44%	202317	30%	137944	17%	78168	7%	32187	2%	9196	459812
DUITAMA	21%	357,84	35%	596,40	30%	511,20	12%	204,48	2%	34,08	1704
OFICIALES URBANOS DE LA ET	24%	276	39%	449	28%	322	8%	92	1%	12	1151
OFICIALES RURALES DE LA ET	47%	61,10	39%	50,70	12%	15,60	2%	2,60	0%	0,00	130
PRIVADOS ET	5%	24	24%	113	39%	184	27%	127	5%	24	471

Los resultados obtenidos en el área de inglés tanto en Colombia, como en la entidad territorial son bajos, es necesario que las Instituciones Educativas realicen un análisis interno y externo de estos resultados y apliquen diferentes estrategias para lograr al menos ubicar a los estudiantes en el nivel A2. Duitama está ubicado entre el nivel A- en un 21%= 357.84 estudiantes y en A1 con un 35%= 595.40 estudiantes En el nivel A2 en un 30%= 511.20 estudiantes y en B1 en tan sólo 12%= 204.48 estudiantes y en el nivel B+ tan sólo el 2%= 34.08 estudiantes, por lo tanto, es necesario que en las Instituciones Educativas y en la Secretaría de educación, se implementen estrategias, acciones y proyectos para el fortalecimiento en el área de inglés.

## INDICE SINTETICO DE CALIDAD EDUCATIVA ( ISCE)

El Índice Sintético de Calidad Educativa (ISCE) es un indicador numérico en la escala de 1 a 10, que se entrega por cada nivel educativo (primaria, secundaria y media) a todos los Establecimientos Educativos (EE) del país desde el año 2015. Este índice es calculado por el Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación (ICFES) y es divulgado por el Ministerio de Educación Nacional (MEN).

El ISCE combina diferentes fuentes de información en las que cada uno de los cuatro componentes destaca un aspecto del proceso educativo, así:

### DESEMPEÑO 40%

Muestra el estado de los aprendizajes de los estudiantes de acuerdo con los resultados de la última aplicación de las Pruebas Saber de Lenguaje y Matemáticas.

### PROGRESO: 40%

Refleja el mejoramiento de los aprendizajes de los estudiantes en las últimas dos aplicaciones de las Pruebas Saber de Lenguaje y Matemáticas de cada Establecimiento Educativo.

### EFICIENCIA: 10%

Se trata de la tasa de aprobación escolar de la última cohorte. Los resultados se toman del SIMAT.

### AMBIENTE ESCOLAR: 10%

Refleja la percepción de los estudiantes sobre el ambiente en el que aprenden y sobre el compromiso de sus docentes. Los resultados se toman de la última aplicación del Cuestionario de Contexto (Factores Asociados).

Para el nivel de media, el componente de **eficiencia** tiene un valor del 20% en el ISCE, debido a que no se cuenta con medición de **ambiente escolar** para este nivel.

El ISCE en todos los niveles de cada EE está acompañado de una meta de Mejoramiento Mínimo Anual (MMA). El MMA depende directamente del ISCE 2015 y está definido para cada año, hasta 2025. No se modifica considerando la importancia de mantener la motivación de todos los actores educativos en relación con el mejoramiento constante de los aprendizajes de los estudiantes. Además, mantener las metas permite establecer el alcance de los objetivos trazados desde el 2015. Sin embargo, este hecho hace que los Establecimientos puedan tener metas que ya superaron. Se debe tener en cuenta que haber alcanzado las metas de un año en particular no asegura que en los siguientes años se siga mejorando. La existencia del MMA permite comparar los resultados de los Establecimientos con relación a sus propios resultados en el tiempo. En lugar de tener un nivel fijo a alcanzar, el ISCE y el MMA motivan el análisis del cambio en el tiempo en los resultados de cada EE más que una comparación descontextualizada entre Establecimientos.

### REPORTE DE LA EXCELENCIA 2018 DUITAMA

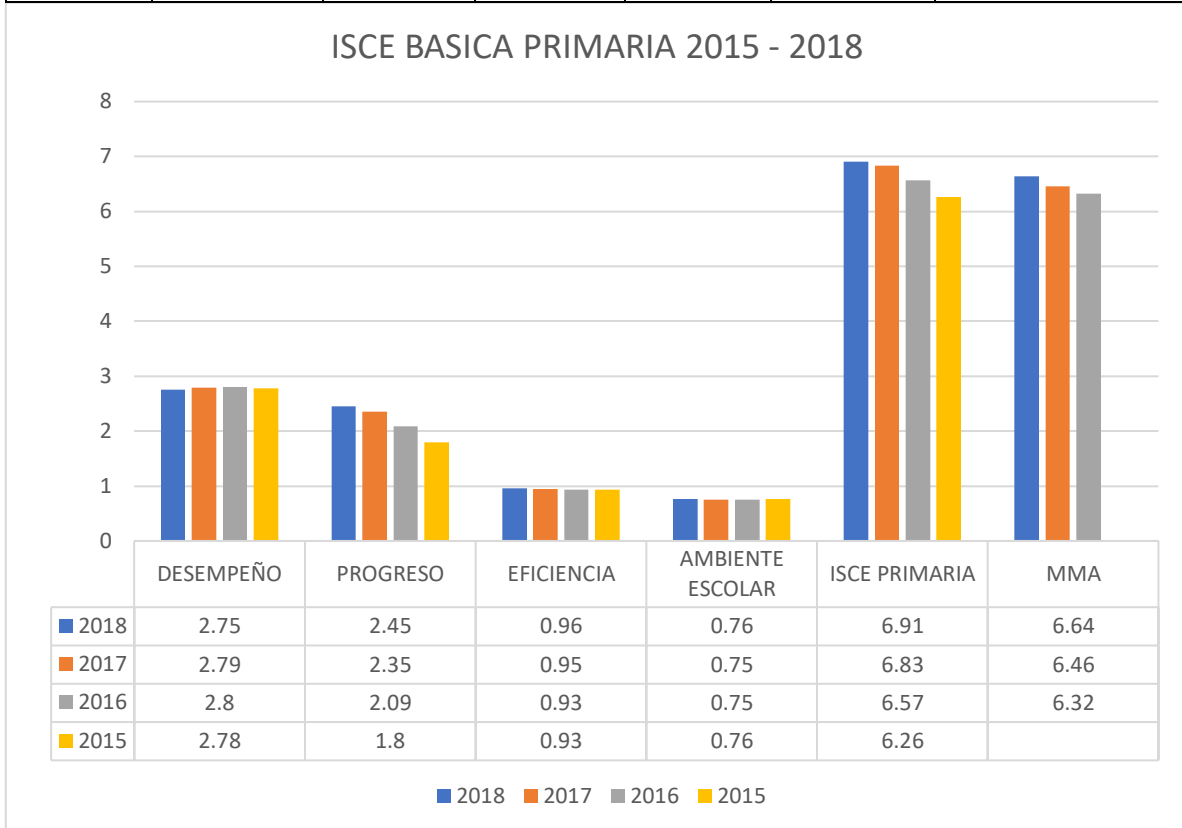
BASICA PRIMARIA DUITAMA ISCE 2018						
AÑO	DESEMPEÑO 40%	PROGRESO 40%	EFICIENCIA 10%	AMBIENTE ESCOLAR 10%	ISCE PRIMARIA	MMA Mejoramiento Mínimo Anual
2018	2,75	2,45	0,96	0,76	6,91	6,64

BASICA SECUNDARIA DUITAMA ISCE 2018						
AÑO	DESEMPEÑO 40%	PROGRESO 40%	EFICIENCIA 10%	AMBIENTE ESCOLAR 10%	ISCE BASICA SECUNDARIA	MMA Mejoramiento Mínimo Anual
2018	2,81	2,64	0,9	0,75	7,09	7,43

### REPORTE DE LA EXCELENCIA EN EL CUATRENIO 2015 - 2018 DUITAMA

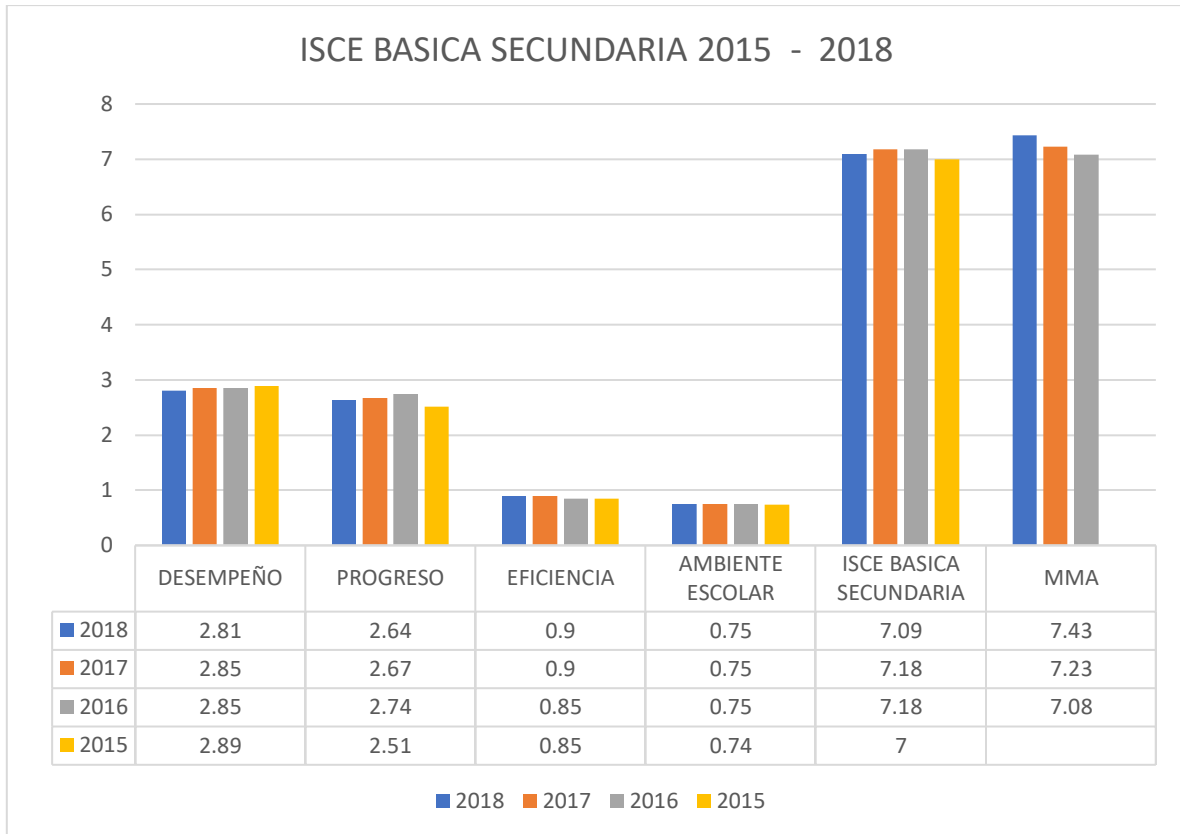
MEDIA DUITAMA ISCE 2018					
AÑO	DESEMPEÑO 40%	PROGRESO 40%	EFICIENCIA 10%	ISCE MEDIA	MMA Mejoramiento Mínimo Anual
2018	2,78	2,9	1,85	7,54	7,43

BASICA PRIMARIA DUITAMA ISCE						
AÑO	DESEMPEÑO 40%	PROGRESO 40%	EFICIENCIA 10%	AMBIENTE ESCOLAR 10%	ISCE PRIMARIA	MMA Mejoramiento Mínimo Anual
2018	2,75	2,45	0,96	0,76	6,91	6,64
2017	2,79	2,35	0,95	0,75	6,83	6,46
2016	2,8	2,09	0,93	0,75	6,57	6,32
2015	2,78	1,8	0,93	0,76	6,26	



Para básica Primaria en el cuatrenio 2015 – 2018 se puede evidenciar que el estado de los aprendizajes de los estudiantes y el mejoramiento de los mismos de acuerdo con los resultados de la última aplicación de las Pruebas Saber de Lenguaje y Matemáticas, han venido mejorando. Igualmente, la tasa de aprobación escolar y los ambientes escolares y compromisos de los docentes. Esto se ve reflejado en el índice sintético de calidad (ISCE) y en el Mejoramiento mínimo anual que año a año ha ido aumentando significativamente.

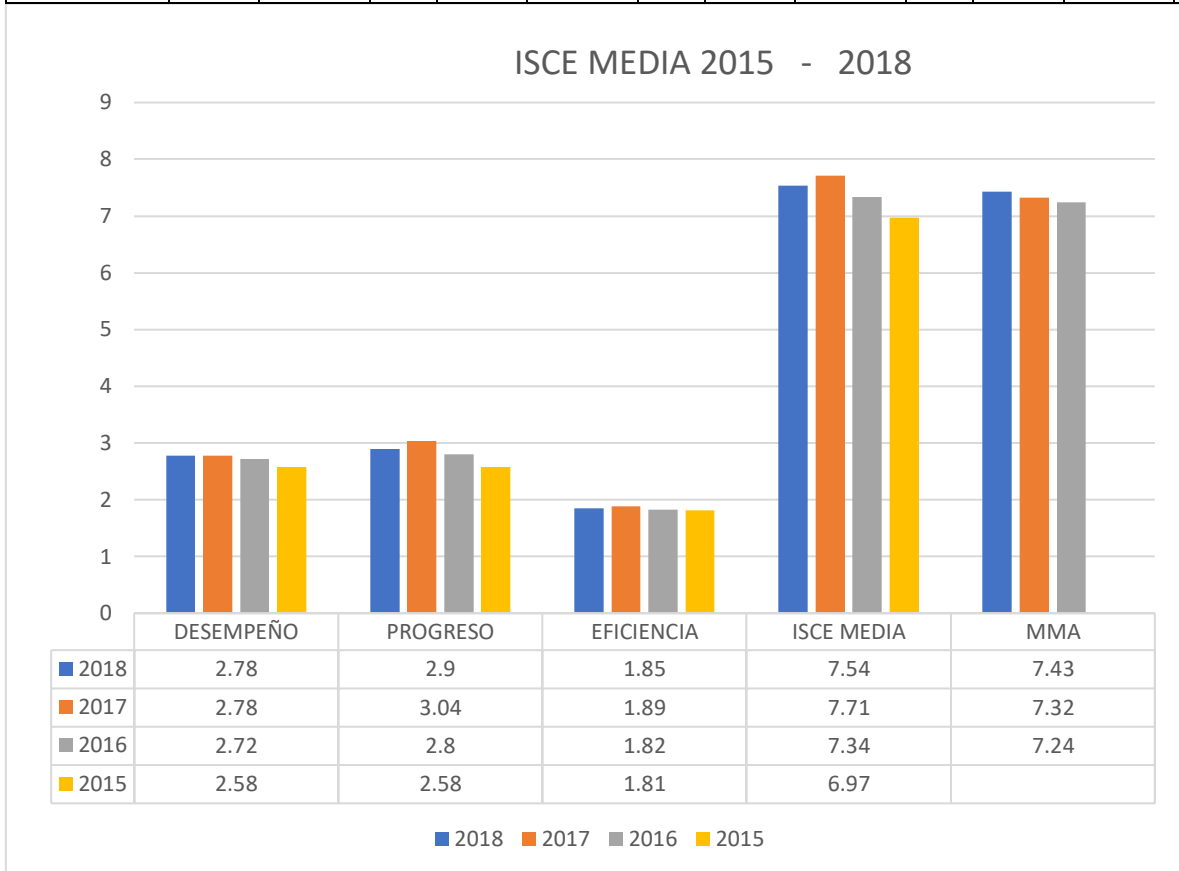
BASICA SECUNDARIA DUITAMA ISCE						
AÑO	DESEMPEÑO 40%	PROGRESO 40%	EFICIENCIA 10%	AMBIENTE ESCOLAR 10%	ISCE BASICA SECUNDARIA	MMA Mejoramiento Mínimo Anual
2018	2,81	2,64	0,9	0,75	7,09	7,43
2017	2,85	2,67	0,9	0,75	7,18	7,23
2016	2,85	2,74	0,85	0,75	7,18	7,08
2015	2,89	2,51	0,85	0,74	7	



Para básica Secundaria en el cuatrenio 2015 – 2018 se puede evidenciar que el estado de los aprendizajes de los estudiantes y el mejoramiento de los mismos de acuerdo con los resultados de la última aplicación de las Pruebas Saber de Lenguaje y Matemáticas, han venido bajando, pero la tasa de aprobación escolar, los ambientes escolares y compromisos de los docentes, se han mantenido. En el índice sintético de calidad (ISCE), de los años 2015 a 2017 se evidencia mejoramiento año a año, pero en el 2018 se percibe una leve disminución. Las Instituciones Educativas han aumentado el mejoramiento mínimo anual.

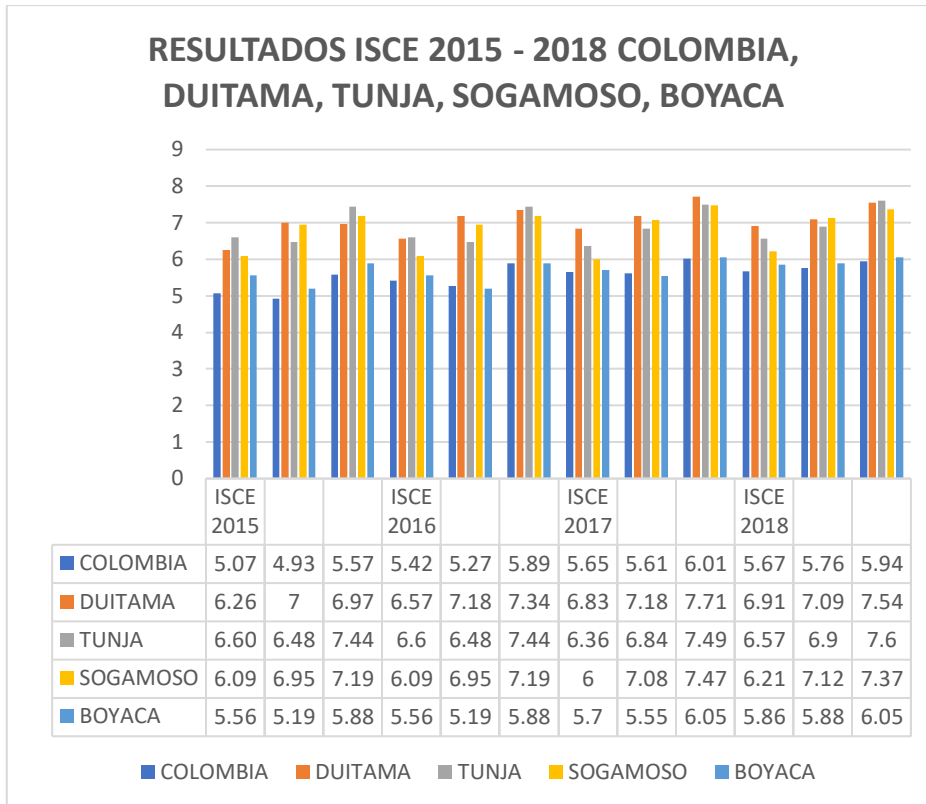
<b>MEDIA DUITAMA ISCE 2018</b>					
AÑO	DESEMPEÑO 40%	PROGRESO 40%	EFICIENCIA 20%	ISCE MEDIA	MMA Mejoramiento Mínimo Anual
2018	2,78	2,9	1,85	7,54	7,43
2017	2,78	3,04	1,89	7,71	7,32
2016	2,72	2,8	1,82	7,34	7,24
2015	2,58	2,58	1,81	697	

ENTIDAD	ISCE 2015			ISCE 2016			ISCE 2017			ISCE 2018		
	PRIMARIA 2015	SECUNDARIA 2015	MEDIA 2015	PRIMARIA 2016	SECUNDARIA 2016	MEDIA 2016	PRIMARIA 2017	SECUNDARIA 2017	MEDIA 2017	PRIMARIA 2018	SECUNDARIA 2018	MEDIA 2018
COLOMBIA	5,07	4,93	5,57	5,42	5,27	5,89	5,65	5,61	6,01	5,67	5,76	5,94
<b>DUITAMA</b>	<b>6,26</b>	<b>7</b>	<b>6,97</b>	<b>6,57</b>	<b>7,18</b>	<b>7,34</b>	<b>6,83</b>	<b>7,18</b>	<b>7,71</b>	<b>6,91</b>	<b>7,09</b>	<b>7,54</b>
TUNJA	6,60	6,48	7,44	6,6	6,48	7,44	6,36	6,84	7,49	6,57	6,9	7,6
SOGAMOSO	6,09	6,95	7,19	6,09	6,95	7,19	6	7,08	7,47	6,21	7,12	7,37
BOYACA	5,56	5,19	5,88	5,56	5,19	5,88	5,7	5,55	6,05	5,86	5,88	6,05



Para la educación Media en el cuatrenio 2015 – 2018 se puede evidenciar que el estado de los aprendizajes de los estudiantes, con los resultados de la última aplicación de las Pruebas Saber de Lenguaje y Matemáticas han venido aumentando, igualmente en el mejoramiento de los aprendizajes, aunque en el año 2018 se percibe una leve disminución. La tasa de aprobación escolar, también muestra disminución en los resultados. En los ambientes escolares y compromisos de los docentes, han venido aumentando.

En el índice sintético de calidad (ISCE), de los años 2015 a 2018 se evidencia mejoramiento año a año, pero en el 2018 en la entidad territorial se percibe una leve disminución en básica secundaria y en media. Las Instituciones Educativas han aumentado el mejoramiento mínimo anual.



En el comparativo, Colombia, Duitama, Tunja, Sogamoso y Boyacá los resultados que se pueden evidenciar es que el índice sintético de calidad (ISCE) durante el cuatrenio, Duitama tiene un comportamiento de mejora continua.

INDICE SINTETICO DE CALIDAD 2018 (ISCE)									
ESTABLECIMIENTO EDUCATIVO	ISCE-PRIM	ISCE-ET	ISCE-NAL	ISCE-SEC	ISCE-ET	ISCE-NAL	ISCE-MED	ISCE-ET	ISCE-NAL
COLEGIO GUILLERMO LEON VALENCIA	6,55	6,91	5,67	7,43	7,09	5,76	7,57	7,54	5,94
INSTITUTO TECNICO INDUSTRIAL RAFAEL REYES	6,33	6,91	5,67	7,69	7,09	5,76	8,04	7,54	5,94
INSTITUTO TECNICO SANTO TOMAS	5,89	6,91	5,67	7,35	7,09	5,76	7,64	7,54	5,94
INSTITUCIÓN TECNICA NUEVA FAMILIA	5,44	6,91	5,67	5,87	7,09	5,76	7,39	7,54	5,94
COLEGIO TECNICO MUNICIPAL FRANCISCO DE PAULA	7,04	6,91	5,67	5,55	7,09	5,76	7,59	7,54	5,94
COLEGIO TECNICO MUNICIPAL SIMON BOLIVAR	5,75	6,91	5,67	4,01	7,09	5,76	4,17	7,54	5,94
COLEGIO NACIONALIZADO LA PRESENTACIÓN	7,57	6,91	5,67	7,64	7,09	5,76	7,78	7,54	5,94
COLEGIO BOYACA	6,43	6,91	5,67	7,34	7,09	5,76	7,53	7,54	5,94
INSTITUTO TECNICO JOSE MIGUEL SILVA PLAZAS	6,31	6,91	5,67	4,72	7,09	5,76	7,52	7,54	5,94
INSTITUCIÓN EDUCATIVA AGROINDUSTRIAL LA PRADERA	6,74	6,91	5,67	7,67	7,09	5,76	7,61	7,54	5,94
INSTITUCIÓN EDUCATIVA SAN LUIS	7,12	6,91	5,67	7,03	7,09	5,76	4,2	7,54	5,94
INSTITUTO TECNICO SAN ANTONIO DE PADUA	7,08	6,91	5,67	6,36	7,09	5,76	7,34	7,54	5,94
INSTITUCIÓN EDUCATIVA AGROINDUSTRIAL FRANCISCO MEDRANO	8,73	6,91	5,67	5,67	7,09	5,76	3,99	7,54	5,94
CENTRO EDUCATIVO QUEBRADA DE BECERRAS	5,82	6,91	5,67	7,17	7,09	5,76	NA	7,54	5,94

Los resultados del índice sintético de Calidad educativa del año 2018, corroboran que Duitama esta posicionada en los primeros lugares en resultados y en calidad educativa. Sin embargo somos conscientes que cada día debemos seguir mejorando. Como Secretaría de educación, seguiremos brindando asistencia técnica y fortalecimiento educativo en las diferentes competencias a Directivos Docentes y Docentes, para seguir posicionandonos en los primeros lugares.

## PLAN OPERATIVO INSPECCION Y VIGILANCIA AÑO 2020

### SECRETARIA DE EDUCACIÓN MUNICIPAL DUITAMA

N o.	STRATEGIAS	ACTIVIDADES	INDICADORES	ESTABLECIMIENTOS EDUCATIVOS PRIORIZADOS	MES												RESPONSABLE	RECURSOS REQUERIDOS	% DE LOGRO	RESULTADOS	
					E	F	M	A	M	J	J	A	S	O	N	D					
		Revisión de actos administrativos y licencias de funcionamiento a colegios privados y oficiales	Número de instituciones oficiales y privadas visitadas / el total de instituciones oficiales y privadas existentes	..... instituciones educativas oficiales y .....privadas														Lider de Inspección y Vigilancia	Actos administrativos Documentos Actas		
		Revisión de las IETDH sobre programas que ofrecen, aprobación de tarifas y cumplimiento de horas aprobadas.	Números de IETDH visitados / sobre el total de IETDH existentes.	.....IETDH														Lider de Inspección y Vigilancia	Documentos Actas		

## PLAN OPERATIVO INSPECCION Y VIGILANCIA AÑO 2020

### SECRETARIA DE EDUCACIÓN MUNICIPAL DUITAMA

	ESTRATEGIAS	ACTIVIDADES	INDICADORES	META	MES												RESPONSABLE	RECURSOS REQUERIDOS	% DE LOGRO	RESULTADOS	
					E	F	M	A	M	J	J	A	S	O	N	D					
ASEQUIBILIDAD	MACROPROCESO F. DE INSPECCIÓN Y VIGILANCIA.	Visita para el cumplimiento del Calendario Académico, Jornada Escolar y Jornada Laboral tanto de colegios privados como oficiales	Número de instituciones oficiales y privadas visitadas / el total de instituciones oficiales y privadas existentes	..... colegios oficiales y ..... privados														Lider de Inspección y Vigilancia	Documentos Actas		
		Visita y acompañamiento a los colegios de Educación de Adultos	Número de Instituciones de Educación de Adultos / Número de Educación de adultos existentes	..... colegios oficiales y ..... privados															Lider de Inspección y Vigilancia	Documentos Actas Formatos	

Secretaría de Educación Municipal Duitama

Centro Administrativo, Carrera 15 N° 15 – 15 Piso 6, Teléfono: (8)7621952; (8)7605237

**PLAN OPERATIVO INSPECCION Y VIGILANCIA AÑO 2020**  
**SECRETARIA DE EDUCACIÓN MUNICIPAL DUITAMA**

No.	ESTRATEGIAS	ACTIVIDADES	INDICADORES	META	MES												RESPONSABLE	RECURSOS REQUERIDOS	% DE LOGRO	RESULTADOS	
					E	F	M	A	M	J	J	A	S	O	N	D					
ACCESIBILIDAD	MACROPROCESO F. DE INSPECCIÓN Y VIGILANCIA.	Acompañamiento y seguimiento correspondiente a matrícula, acceso, permanencia escolar y aseguramiento de la gratuidad educativa	Número de instituciones oficiales visitadas / el número de instituciones educativas existentes	..... instituciones educativas oficiales													X	Lider de Inspección y Vigilancia	Documentos Actas Formatos		
		Acompañamiento a los establecimientos de Educación Inicial y Primera Infancia y articulación con los establecimientos educativos oficiales.	Número de establecimientos visitados de Educación Inicial y primera Infancia / Número de establecimientos de Educación Inicial y Primera Infancia existentes,	..... jardines infantil															X	Lider de Inspección y Vigilancia	Documentos Actas Formatos

## PLAN OPERATIVO INSPECCION Y VIGILANCIA AÑO 2020

### SECRETARIA DE EDUCACIÓN MUNICIPAL DUITAMA

O.	ESTRATEGIAS	ACTIVIDADES	INDICADORES	META	MES												RESPONSABLE	RECURSOS REQUERIDOS	% DE LOGRO	RESULTA DOS	
					E	F	M	A	M	J	J	A	S	O	N	D					
<b>ASEQUIBILIDAD</b>	<b>MACROPROCESO F. DE INSPECCIÓN Y VIGILANCIA.</b>	Seguimiento y acompañamiento a los programas: PTA, Jornada Única y Bilingüismo de las Instituciones Educativas oficiales	Número de instituciones oficiales visitadas / el número de instituciones educativas existentes	..... instituciones educativas oficiales con PTA, ....de Jornada Única y .....de Bilingüismo														Inspección y Vigilancia	Documentos Actas Formatos		
		Revisión y cumplimiento del uso de las TIC en los colegios oficiales.	Número de instituciones oficiales visitadas / el número de instituciones educativas existentes	..... instituciones educativas oficiales															Inspección y Vigilancia	Documentos Actas	

Secretaría de Educación Municipal Duitama

Centro Administrativo, Carrera 15 N° 15 – 15 Piso 6, Teléfono: (8)7621952; (8)7605237

## PLAN OPERATIVO INSPECCION Y VIGILANCIA AÑO 2020

### SECRETARIA DE EDUCACIÓN MUNICIPAL DUITAMA

No.	ESTRATEGIAS	ACTIVIDADES	INDICADORES	META	MES												NSA.	RECURSOS REQUERID.	% DE LOGRO	RESUL TADOS		
					E	F	M	A	M	J	J	A	S	O	N	D						
<b>ADAPTABILIDAD</b>	<b>MACROPROCESO F. DE INSPECCIÓN Y VIGILANCIA.</b>	Acompañamiento y asesoría a los comités de Convivencia Escolar y Manuales de Convivencia teniendo en cuenta la Ley 1620 del 2013	Número de instituciones oficiales y privadas visitadas / el número de instituciones educativas existentes	.... instituciones educativas oficiales y .... privadas														Inspección y Vigilancia	Documentos Actas Formatos			
		Seguimiento y acompañamiento a de atención a la población con Discapacidad según Decreto 1421 de 2017 y talentos excepcionales.	Número de instituciones oficiales visitadas / el número de instituciones educativas existentes	..... instituciones educativas oficiales,..... privados de contratación y..... colegios privados.															Inspección y Vigilancia	Documentos Actas Formatos		
		Seguimiento y acompañamiento la implementación sobre la Catedra de la Paz.	Número de instituciones oficiales visitadas / el número de instituciones educativas existentes	..... instituciones educativas oficiales y.....privadas															Inspección y Vigilancia	Documentos Actas		

Secretaría de Educación Municipal Duitama

Centro Administrativo, Carrera 15 N° 15 – 15 Piso 6, Teléfono: (8)7621952; (8)7605237

## PLAN OPERATIVO INSPECCION Y VIGILANCIA AÑO 2020

### SECRETARIA DE EDUCACIÓN MUNICIPAL DUITAMA

No.	ESTRATEGIAS	ACTIVIDADES	INDICADORES	META	MES												RESPONSA.	RECURSOS REQUERIDOS	% DE LOGRO	RESULTADOS	
					E	F	M	A	M	J	J	A	S	O	N	D					
ADAPTABILIDAD	MACROPROCESO F. DE INSPECCIÓN Y VIGILANCIA.	Atención y solución a peticiones, quejas y reclamos presentados por la comunidad (acoso escolar o bullying, evaluación y promoción de estudiantes, situaciones académicas, ambientes, laborales, violencia intrafamiliar, maltrato, abandono, conflictos entre otros) de los estudiantes y de la comunidad en general.	Quejas y reclamos resueltos oportunamente / número de quejas y reclamos presentados por la comunidad radicados en el SAC.	100% de las peticiones, quejas y reclamos presentadas y radicadas en el SAC.													X	Inspección y Vigilancia	Documentos Actas Formatos		
		Verificación disponible sobre dotación de mobiliarios y equipos e infraestructura disponible para el desarrollo de las actividades académicas tanto en colegios oficiales como privados.	Número de instituciones educativas oficiales y privadas visitadas / el número de instituciones educativas oficiales y privadas existentes.	..... instituciones educativas oficiales y..... privadas															Inspección y Vigilancia	Documentos Actas	

Secretaría de Educación Municipal Duitama

Centro Administrativo, Carrera 15 N° 15 – 15 Piso 6, Teléfono: (8)7621952; (8)7605237

## PLAN OPERATIVO INSPECCION Y VIGILANCIA AÑO 2020

### SECRETARIA DE EDUCACIÓN MUNICIPAL DUITAMA

No.	ESTRATEGIAS	ACTIVIDADES	INDICADORES	META	MES												RESPONSABLE	RECURSOS REQUERIDOS	% DE LOGRO	RESULTADOS		
					E	F	M	A	M	J	J	A	S	O	N	D						
<b>ACEPTABILIDAD</b>	<b>MACROPROCESO F. DE INSPECCIÓN Y VIGILANCIA.</b>	Acompañamiento y seguimiento al PEI y el PMI y la organización del gobierno escolar de las instituciones educativas oficiales y privadas.	Número de instituciones educativas oficiales y privadas visitadas / el número de instituciones educativas oficiales y privadas existentes.	..... instituciones educativas oficiales y ....privadas														Inspección y Vigilancia	Documentos Actas			
		Evaluación de la gestión Directiva y direccionamiento estratégico de los establecimientos educativas	Número de instituciones educativas oficiales y privadas visitadas sobre el número de instituciones educativas existentes	..... instituciones educativas oficiales .... privadas															Inspección y Vigilancia	Documentos Actas Formatos		
		Actos administrativos sobre Licencias de Funcionamiento, legalización de novedades, autorización por ciclos y programas, aprobación de tarifas y cumplimiento del Calendario Académico	Número de instituciones educativas oficiales y privadas visitadas sobre el número de instituciones educativas existentes	..... instituciones educativas oficiales y .....instituciones privadas.																Inspección y Vigilancia	Documentos Actas Formatos	

Secretaría de Educación Municipal Duitama

Centro Administrativo, Carrera 15 N° 15 – 15 Piso 6, Teléfono: (8)7621952; (8)7605237

## PLAN OPERATIVO INSPECCION Y VIGILANCIA AÑO 2020

### SECRETARIA DE EDUCACIÓN MUNICIPAL DUITAMA

N o.	ESTRA TEGIAS	ACTIVIDADES	INDICADORES	META	MES												RESPONSABLES	RECURSOS REQUERIDOS	% DE LOGRO	RESULTA DOS		
					E	F	M	A	M	J	J	A	S	O	N	D						
ACEPTABILIDAD	MACROPROCESO F. DE INSPECCIÓN Y VIGILANCIA.	Evaluación de la Gestión Académica, medición de calidad y análisis de resultados y pruebas externas	Número de instituciones educativas oficiales y privadas visitadas sobre el número de instituciones educativas existentes	..... instituciones Educativas oficiales y..... privadas														Inspección y Vigilancia	Documento s Actas			
		Evaluación de la Gestión Administrativa, manejo de servicios educativos y procesos de rendición de cuentas	Número de instituciones educativas oficiales y privadas visitadas sobre el número de instituciones educativas existentes	..... instituciones educativas oficiales..... privadas															Inspección y Vigilancia	Documento s Actas		
		Revisión en la Cámara de Comercio sobre el funcionamiento legal de las asociaciones de padres de familia de las diferentes instituciones educativas oficiales como privadas	Número de instituciones educativas oficiales y privadas visitadas sobre el número de instituciones educativas existentes	..... instituciones educativas oficiales .....privadas																Inspección y Vigilancia	Actas Documen...	

Secretaría de Educación Municipal Duitama

Centro Administrativo, Carrera 15 N° 15 – 15 Piso 6, Teléfono: (8)7621952; (8)7605237

## PLAN OPERATIVO INSPECCION Y VIGILANCIA AÑO 2020

### SECRETARIA DE EDUCACIÓN MUNICIPAL DUITAMA

N o.	ESTRATEGIAS	ACTIVIDADES	INDICADORES	META	MES												RESPONSABLES	RECURSOS REQUERIDOS	% DE LOGRO	RESULTADOS		
					E	F	M	A	M	J	J	A	S	O	N	D						
ACEPTABILIDAD	MACROPROCESO F. DE INSPECCIÓN Y VIGILANCIA.	Visita a las Instituciones Educativas que se encuentran en primer año de operación, con el apoyo de Calidad Educativa y de Cobertura de igual forma a los ITDH.	Número de instituciones educativas privadas visitadas sobre el número de instituciones educativas existentes	..... instituciones Educativas privadas y..... ITDH.														Inspección y Vigilancia	Documentos Actas Formatos			
		Seguimiento y control a las Instituciones Educativas que se encuentran en régimen controlado y aquellas que tiene compromisos pendientes por no dar cumplimiento a su debido proceso.	Número de instituciones educativas privadas visitadas sobre el número de instituciones educativas existentes	4 instituciones educativas privadas															Inspección y Vigilancia	Documentos Actas Formatos		
		Expedición de Resolución de Costos Educativos a los Colegios privados, según directrices del MEN.	Número de Resoluciones Expedidas sobre número de Colegios existentes	54 instituciones Educativas Privadas															Inspección y Vigilancia	Actos Administrativos		

## PLAN DE VISITAS ÁREA DE INSPECCIÓN Y VIGILANCIA 2020

Secretaría de Educación Municipal Duitama

Centro Administrativo, Carrera 15 N° 15 – 15 Piso 6, Teléfono: (8)7621952; (8)7605237



*Municipio de Duitama*  
*Uso Oficial*

En el año 2019 se priorizaron algunas Instituciones Educativas, las cuales quedaron con observaciones y compromisos para mejorar la prestación del servicio. Por ende, es necesario llevar a cabo este año el seguimiento a esas mismas Instituciones Educativas y verificar el cumplimiento.

MUNICIPIO DE DUITAMA SECRETARÍA DE EDUCACIÓN MUNICIPAL			ÁREA DE INSPECCIÓN Y VIGILANCIA PLAN DE VISITAS A ESTABLECIMIENTOS EDUCATIVOS PERIODO: PRIMER SEMESTRE			
MUNICIPIO	NOMBRE DEL ESTABLECIMIENTO	SEDE A VISITAR	TIPO DE ESTABLECIMIENTO	ACTIVIDAD DEL POAIV	OBJETIVO DE LA VISITA	COMISIONADOS
Duitama	Colegio Paulo Freire	Principal	Privado	Verificación y control sobre Licencias de funcionamiento, legalización, tarifas.	Creación de I.E.	Dora Hernández – Mauricio Torres
Duitama	Colegio de Educación Básica Sueños de Piaget	Principal	Privado	Verificación y seguimiento al cumplimiento del P.E.I. y del P.M.I. organización del gobierno escolar.	Revisión de Actos Administrativos, Instalaciones, manual de convivencia. Calendario Escolar, Cobertura, TIC, Discapacidad, quejas y reclamos, Gobierno Escolar, Comité de Convivencia Escolar, EVI, Costos Educativos.	Dora Hernández – Mauricio Torres
Duitama	Colegio Eucarístico Soprinello	Principal	Privado	Expedición de Resolución de Costos Educativos.	Revisión de Actos Administrativos, manual de convivencia. Calendario, EVI, Calendario Escolar, Cobertura, TIC, Discapacidad, quejas y reclamos, Gobierno Escolar, Comité de Convivencia Escolar, Costos Educativos.	Dora Hernández – Mauricio Torres – Cecilia Castañeda – Maribel Rincón.
Duitama	Gimnasio Pedagógico Marianito	Principal	Privado	Verificación disponible sobre dotación de mobiliario y equipos e infraestructura disponible para el desarrollo de las actividades académicas.	Revisión de Instalaciones, P.E.I. y manual de convivencia.	Dora Hernández – Mauricio Torres, Cecilia Castañeda – Maribel Rincón.
Duitama	I.E. Nuestra Señora de Guadalupe	Principal	Privado, Educación para adultos.	Atención y solución a peticiones, quejas y reclamos.	Revisan instalaciones, hojas de vida, calendario académico, cumplimiento de jornada, P.E.I. EVI.	Dora Hernández – Mauricio Torres, Cecilia Castañeda – Maribel Rincón.
Duitama	Colegio Eucarístico Soprinello	Principal	Privado	Evaluación de la gestión administrativa, manejo de servicios educativos y proceso de rendición de cuentas.	Acompañamiento y asesoría para trámite de cierre del E.E.	Dora Hernández, Mauricio Torres, Alejandro Sandoval.

Secretaría de Educación Municipal Duitama

Centro Administrativo, Carrera 15 N° 15 – 15 Piso 6, Teléfono: (8)7621952; (8)7605237

Duitama Duitama	Colegio Seminario Diocesano	Principal	Privado	Seguimiento y control de atención a la población con discapacidad, según Decreto 1421 de 2017 y Talentos Excepcionales.	Implementación Decreto 1421 de 2017.	Dora Hernández, Diana Monsalve, Alejandro Sandoval, Mauricio Torres.
Duitama	I.E. Quebrada de Becerras	Principal	Oficial	Realizar seguimiento y control a jornada única y Bilingüismo.	Hacer seguimiento al Plan Operativo. POAIV	Dora Hernández – Mauricio Torres – Diana Monsalve.
Duitama	Colegio San Pedro Claver	Principal	Privado	Verificación y seguimiento al cumplimiento del P.E.I. y del P.M.I. organización del gobierno escolar.	Seguimiento a compromisos por incumplimiento en el EVI. Revisión de Instalaciones, Costos Educativos, P.E.I.	Dora Hernández – Mauricio Torres, Cecilia Castañeda – Maribel Rincón.
Duitama	I.E. JHON DEWEY	Principal	Privado	Revisión y seguimiento a los comités de convivencia escolar y a los manuales de convivencia. Teniendo en cuenta la Ley 1620 de 2013.	Asesorar y verificar Manual de Convivencia.	Dora Hernández – Mauricio Torres
Duitama	Colegio Castel Lu	Principal	Privado	Verificación disponible sobre dotación de mobiliario y equipos e infraestructura disponible para el desarrollo de las actividades académicas.	Verificar Instalaciones, revisión del SIMAT y EVI, conteo de estudiantes	Dora Hernández – Mauricio Torres
Duitama	Colegio Campestre San Diego	Principal	Privado	Atención y solución a peticiones, quejas y reclamos.  Expedición de Resolución de Costos Educativos.	Revisar Manual de Convivencia, Política de costos Educativos.	Dora Hernández – Mauricio Torres
Duitama	Colegio Salesiano	Principal	Privado	Seguimiento y control de atención a la población con discapacidad, según Decreto 1421 de 2017 y Talentos Excepcionales.	Capacitación de Educación Inclusiva.	Dora Hernández – Nohora Mancheco y Mauricio Torres
Duitama	Rectores	Colegios Oficiales	Publico	Evaluación de la gestión directiva y direccionamiento	Tratamiento de Datos, Políticas de manejo de Información	Dora Hernández – Mauricio Torres – Telésforo León.

Secretaría de Educación Municipal Duitama

Centro Administrativo, Carrera 15 N° 15 – 15 Piso 6, Teléfono: (8)7621952; (8)7605237

				estratégico de los establecimientos educativos.		
Duitama	Colegio Santa Sofía	Principal	Privado	Atención y solución a peticiones, quejas y reclamos.  Expedición de Resolución de Costos Educativos.	Revisar Costos Educativos, P.E.I. y Política de Inclusión	Dora Hernández – Mauricio Torres
Duitama	UNIANDINA MIDD	Principal	I.T.D.H.	Verificación y control sobre Licencias de funcionamiento, legalización, tarifas.	Creación de Centro de Idiomas	Dora Hernández – Mauricio Torres
Duitama	Instituto Genesis	Principal	I.T.D.H.	Verificación y seguimiento al cumplimiento del P.E.I. y del P.M.I. organización del gobierno escolar	Seguimiento al P.O.A.I.V.	Dora Hernández – Mauricio Torres
Duitama	C.E.A. SOFIAUTOS	Principal	I.T.D.H.	Verificación y control sobre Licencias de funcionamiento, legalización, tarifas.	Creación de Centro Automovilístico	Dora Hernández – Mauricio Torres
Duitama	C.E.A. PRACTICAR	Principal	I.T.D.H.	Verificación y control sobre Licencias de funcionamiento, legalización, tarifas.	Creación de Centro Automovilístico	Dora Hernández – Mauricio Torres
Duitama	INSTITUCIONES EDUCATIVAS PRIVADAS DE DUITAMA	Principal	Privado	Evaluación de la gestión directiva y direccionamiento estratégico de los establecimientos educativos.	Capacitación y seguimiento a rutas, quejas y orientaciones para la prestación del servicio educativo.	Dora Hernández – Mauricio Torres, Alejandro Sandoval y Maribel Rincón.
Duitama	C.E.A. TUNDAMA	Principal	I.T.D.H.	Verificación y control sobre Licencias de funcionamiento, legalización, tarifas.	Creación de Centro Automovilístico	Dora Hernández – Mauricio Torres
Duitama	Escuela de Bomberos Dtma.	Principal	I.T.D.H.	Verificación y control sobre Licencias de	Creación de I.T.D.H.	Dora Hernández – Mauricio Torres

Secretaría de Educación Municipal Duitama

Centro Administrativo, Carrera 15 N° 15 – 15 Piso 6, Teléfono: (8)7621952; (8)7605237

				funcionamiento, legalización, tarifas.		
Duitama	Colegio Jesús Eucaristía	Principal	Privado	Seguimiento y Control a lo que corresponde a cobertura escolar: Matrícula, acceso, permanencia y aseguramiento de la gratuidad educativa.	Se revisa permanencia de los estudiantes, políticas de cobro de pensión. Accesibilidad y permanencia de los educandos.	Dora Hernández – Mauricio Torres
Duitama	Colegio BET-EL	Verificación y seguimiento al cumplimiento del P.E.I. y del P.M.I. organización del gobierno escolar.	Privado	Verificación y seguimiento al cumplimiento del P.E.I. y del P.M.I. organización del gobierno escolar	Revisión de Actos Administrativos, Instalaciones, manual de convivencia. Calendario Escolar, Cobertura, TIC, Discapacidad, quejas y reclamos, Gobierno Escolar, Comité de Convivencia Escolar, EVI, Costos Educativos.	Dora Hernández – Mauricio Torres – Cecilia Castañeda – Maribel Rincón.
Duitama	Jardín Infantil Pequeñas Grandezas	Principal	Privado	Verificación y seguimiento al cumplimiento del P.E.I. y del P.M.I. organización del gobierno escolar. Atención y solución a peticiones, quejas y reclamos.	Asistencia Técnica. Decreto 1421 de 2017	Dora Hernández y Nohora Mancheco.
Duitama	Colegio Simón Bolívar	Todas	Oficial	Verificación y seguimiento al cumplimiento del P.E.I. y del P.M.I.	Revisión de Actos Administrativos, Instalaciones, manual de convivencia. Calendario Escolar, Cobertura, TIC, Discapacidad, quejas y reclamos, Gobierno Escolar, Comité de Convivencia Escolar, EVI, Costos Educativos.	Dora Hernández – Mauricio Torres
Duitama	Colegio San Antonio de Padua	Principal	Oficial	Verificación y seguimiento al cumplimiento del P.E.I. y del P.M.I.	Revisión de Actos Administrativos, Instalaciones, manual de convivencia. Calendario Escolar, Cobertura, TIC, Discapacidad, quejas y reclamos, Gobierno Escolar, Comité de Convivencia Escolar, EVI, Costos Educativos.	Dora Hernández – Mauricio Torres
Duitama	Colegio Guillermo León Valencia	Principal	Oficial	Verificación y seguimiento al cumplimiento del P.E.I. y del P.M.I.	Revisión de Actos Administrativos, Instalaciones, manual de convivencia. Calendario Escolar, Cobertura, TIC, Discapacidad, quejas y reclamos, Gobierno Escolar, Comité de Convivencia Escolar, EVI, Costos Educativos.	Dora Hernández – Mauricio Torres
Duitama	Gimnasio Infantil Rayitos de Sol	Asesoría, Seguimiento y Control	Verificación y seguimiento al cumplimiento del P.E.I. y del P.M.I. organización del	Verificación y seguimiento al cumplimiento del P.E.I. y del P.M.I.	Revisión de Actos Administrativos, Instalaciones, manual de convivencia. Calendario Escolar, Cobertura, TIC, Discapacidad, quejas y reclamos, Gobierno Escolar, Comité de Convivencia Escolar, EVI, Costos Educativos.	Dora Hernández – Mauricio Torres

Secretaría de Educación Municipal Duitama

Centro Administrativo, Carrera 15 N° 15 – 15 Piso 6, Teléfono: (8)7621952; (8)7605237



*Municipio de Duitama*  
*Uso Oficial*

			gobierno escolar.			
Duitama	I.E. LA PRADERA	Oficial	Seguimiento y control	Seguimiento y control de atención a la población con discapacidad, según Decreto 1421 de 2017 y Talentos Excepcionales.	Capacitación de Educación Inclusiva.	Dora Hernández – Mauricio Torres, Jessica Mora y Nohora Mancheco.

**DIANA PATRICIA MONSALVE VALDERRAMA**  
Secretaria de Educación Municipal

UNIDAD RESPONSABLE DEL DILIGENCIAMIENTO: INSPECCIÓN Y VIGILANCIA  
FUNCIONARIO RESPONSABLE: DORA ANGELICA HERÁNDEZ - MAURICIO TORRES

Secretaría de Educación Municipal Duitama

Centro Administrativo, Carrera 15 N° 15 – 15 Piso 6, Teléfono: (8)7621952; (8)7605237